令和元年度

社会調査実習報告書

第 8 号

淑徳大学 コミュニティ政策学部

はしがき

本報告書は、淑徳大学コミュニティ政策学部コミュニティ政策学科の「社会調査実習」 を履修した学生の調査研究の成果である。

コミュニティ政策学科では、専門科目(社会学分野)の教育目標に「社会事象や社会に 関連する諸事実を明らかにするために、データの収集から分析にいたるまでの基礎的な事 柄を理論と方法の両面から理解する」ことを据え、コミュニティ研究の方法の1つである 社会調査を学生が体系的に学習するためのカリキュラムを組んでいる。1年次前期に「社 会調査論」、1年次後期に「社会調査法」、2・3年前期に「統計解析法」と「社会統計学」、 2・3年後期に「量的解析法」を履修する。これらの計5科目の単位を修得済みであるこ とが、3・4年前期開講の「社会調査実習」の履修条件となっている。

「社会調査実習」は、それまでの各社会調査関連科目での学びの集大成として、研究テーマの設定から、テーマに関わる仮説および分析方法の検討、調査票の作成、実査、データの集計と解析、そして報告書による成果の公表という社会調査の一連の過程に、学生が主体となって取り組むものである。今年度は、総合福祉学部社会福祉学科4年生1名が初めて履修した。

令和元年度の科目担当教員は本多敏明と山本功、社会調査助手は小松仁美であり、履修学生は2名であった。3年生の履修生1名はすでに(一社)社会調査協会の「社会調査士資格(見込み)」の認定を得ており、2名ともこの「社会調査実習」の単位修得をもって「社会調査士資格」取得に必要な科目をすべて履修済みとなる。

令和元年度は、加入者増加を課題とする「なのはなシニア千葉」(公益財団法人千葉県老人クラブ連合会)と連携し、老人クラブを調査研究のテーマとした。老人クラブは、最盛期には加入対象である 60 歳以上人口の約5割、最多で約880万人が加入していた全国的な大規模組織であると同時に、ほぼ自治会・町内会単位で存在する地域密着組織として存在感を保っている。現在では60歳以上加入率が12%程度と低下するに至ったが、なお約540万人もの中高年が所属する、地域にとって無視できない存在である。今後、少子高齢化および高齢者のみ世帯数の増加が予想されるなか、老人クラブが地域にとっていかなる存在意義を持ちうるかを改めて考察する意義は小さくない。これまであまり実施されてこなかった老人クラブ未加入者を主な対象者とした本調査の意義も小さくないと考える。

調査の実施にあたっては、調査にご回答いただいた方々はもとより、「なのはなシニア千葉」の皆さまに大変なご協力をいただいた。ここに記して感謝を申し上げたい。

なお、各学科の最優秀卒業論文が受賞する、今年度の長谷川研究奨励賞に、履習者(社会福祉学科)および昨年度履習者(コミュニティ政策学科)がそれぞれ輝いたことは、本人にとって励みになるとともに、担当教職員としても今後も精進していきたい。

淑徳大学コミュニティ政策学部 准教授 本多敏明 教授 山本 功

目 次

はしがき	;	本多敏明 •	山本	功	··· i
第1章	調査の概要				
	······吉村光平·加藤美和子·/	小松仁美•	本多敏	[明	1
	地域活動への参加経験の有無とソーシャル・サポー 福祉知識理解の関連			:平	6
第3章					
第4章	地域のつながりの評価を支える構造		小松仁	美	…22
	老人クラブへの信頼の分析 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			功	32
			本多敏	(明	38
あとがき	÷		小松仁	美	…44
付録					
基礎集計	├表				…47
調査票·					···79

第1章 調査の概要

吉村光平・加藤美和子 小松仁美・本多敏明

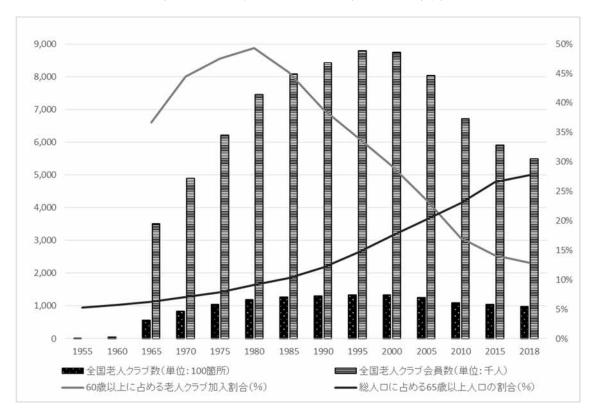
1. 老人クラブの主な歴史と会員数の推移

財団法人全国老人クラブ連合会(以下、全老連)編(1993)『全老連三十年史』によると、 老人クラブは、戦後の社会変動のなかで、「老友が集まって楽しみ、生きがいを高める」と ともに、「行政や一般社会に働きかけ、老人福祉の世論を高める」ことをねらいとしていた (1993:26)。最初から全国組織だったわけではなく、1946(昭和21)年に千葉県八日市 場町(現匝瑳市)の米倉老人クラブなどが全国の各地区に点々と存在し、毎月1回の話し 合いの会などの活動を行っていた。

1951 (昭和 26) 年になると、全国社会福祉協議会が9月15日から21日までを「としよりの日・老人福祉週間」として各地で敬老座談会やお祝い品の贈呈などの実施を主導した。1966 (昭和 41) 年から「敬老の日」へと名称変更するとともに、「国民の祝日」に加えられた。2003 (平成15) 年からは9月の第3日曜日に日にちを変えて現在に至っている。

このような老人福祉の機運の高まりのなか、当時すでに全国で 14,700 クラブ数にのぼっていたため、1962 (昭和 37) 年、全国老人クラブ連合会が設立された。翌 (1963) 年には、老人福祉法が制定され、同法第 13 条第 2 項に「地方公共団体は、老人クラブその他老人の福祉を増進することを目的とする事業を行う者に対して、適当な援助をするよう努めなければならない」とされ、老人クラブの位置づけが明確化された。全国どこの老人クラブも財政的に脆弱であったが、国庫補助がなされたことがその後の急成長のきっかけになった。当初は各クラブに月額 1,500 円の補助額だったものの、以後引き上げられていったことで、全国的な加入者の増加がもたらされた(全老連編 1980:6)。

ここで、1955 (昭和 30) 年から5年ごとの、全国の老人クラブ数および会員数の推移をみてみよう (図表 1-1)。全老連の結成以前 (1955、1960年) の数値は欠けているものがある。数値は、国の補助金を受けている団体数として把握されている、厚生労働省「厚生労働報告例」(2000 (平成 12) 年より「福祉行政報告例」に改称)に基づく。ただし、全老連が独自に集計している老人クラブのなかには補助金を受け取らずに活動している団体も含まれるため、全老連が集計・公表しているクラブ数および会員数のほうが若干高くなる傾向にある。なお、折れ線グラフで表されている、「60歳以上に占める老人クラブ加入割合」および「総人口に占める 65歳以上人口」(高齢化率) は、各年国勢調査に基づいている (2018年は総務省統計局「全国人口推計」(2018年10月確定値)による)。

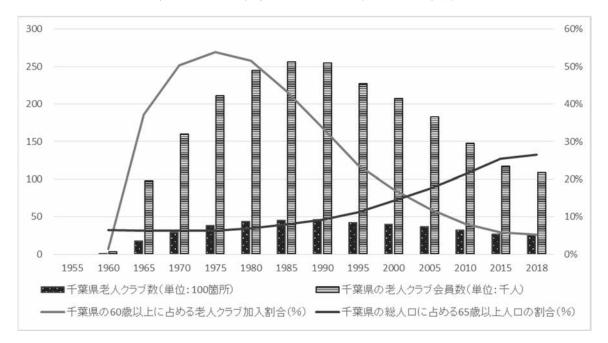


図表 1-1 全国の老人クラブ数および会員数

老人クラブ数および会員数は、戦後一貫して増え続けたものの 1995 (平成7) 年の 133,923 箇所および 8,795,000 人をピークとして、その後は減少の一途をたどり、2018 (平成 30) 年には 98,592 箇所および 5,488,258 人を数えている。バブル経済崩壊以後に規模の減少が始まったように見受けられる。しかしながら、図の折れ線グラフで表されている、老人クラブが加入対象とする 60 歳以上に占める老人クラブ加入割合をみてみると、いくらか異なる様相がみられる。戦後一貫して増加したものの、クラブ数および会員数と比べて 15 年ほど早く加入割合はピークを迎えている。1985 (昭和 60) 年の 45.2%をピークとして、2018 年は 12.8%になっている。ピーク時の約5割という状態は当時の自治会・町内会と老人クラブの関係性や、当時のいわゆる「福祉の見直し」といった日本社会の財政的な背景を合わせて捉えなければならないだろうが、本報告書の趣旨を逸脱するためこれ以上は踏み込まない。

重要な点は、中高年人口が増加しいわゆる「リクルート先」が増えているにもかかわらず、減少が進んでいる点である。

次に、本調査で対象とした千葉県に限定して同様の数値を把握しておこう。数値の出典は、なのはなシニア千葉事務局による。2018年の人口にかかる数値は千葉県「千葉県年齢別・町丁字別人口平成30年度」(2018年4月1日現在)による。



図表 1-2 千葉県の老人クラブ数および会員数

千葉県の老人クラブ数および会員数は 1990 (平成 2) 年の 4,620 箇所および 254,985 人をピークとする。ただし、1994 (平成元) 年に政令指定都市の老人クラブ連合会は都道府県の連合会から独立できるようになったため、1995 年からは千葉市の老人クラブ数が減っている点に注意が必要である。2018 年の加入割合が 5.2%と全国の半分以下になっていること以外は、全国とほぼ同様の傾向を読み取ることができるだろう。

以上のとおり中高年人口が増加しているにもかかわらず、老人クラブの会員数および加入割合は減少し続けている。老人クラブは活動の PR 等を含めさまざまな工夫を凝らし会員数増加に取り組んでいるものの、いまや大多数となった未加入者層に情報が十分に届いていないように見受けられる。しかしながら、管見の限りでは、老人クラブを対象とする先行調査のほとんどが老人クラブ加入者(のみ)を対象とした調査であるため、老人クラブに対する「外部」の視線を把握することは困難である。したがって、本報告書には、後述するように、老人クラブ未加入者層を主な対象として老人クラブへの加入意向や老人クラブに対するイメージ等に関する「外部」の視線を把握しようとする調査を実施した点で、一定程度の意義があると考える。

2. 調査対象者

本調査は、千葉県に居住する 55 歳から 69 歳の男女 1,000 人を対象として、老人クラブの加入状況や老人クラブの活動イメージなどに関するインターネット調査を実施した。合計 1,000 人を目標とするため、2019 年 3 月 1 日現在の人口(住民基本台帳に基づく人口)をもとに算出した結果が、図表 1-3 である。

図表 1-3 住民基本台帳に基づく人口とサンプル割り当て数

	男性	女性	合計
55~59歳	157	149	306
60~64歳	152	152	304
65~69歳	190	200	390
合 計	499	501	1,000

上記割り当て数をもとに、株式会社マクロミルを利用し、2019 年 6 月 26 日 (水) 16 時に調査を開始し、翌 6 月 27 日 (木) 21 時 20 分に調査を終了し、1,032 票が回収された。 1,032 サンプルについて論理エラーチェックを行った結果、4 票を無効票として 1,028 サンプルを有効サンプルとした(図表 1 - 4)。無効票としたのは、例えば機械的な回答と考えられるものであった。

図表 1-4 有効サンプル数

	男性	女性	合計
55~59歳	161	153	314
60~64歳	156	157	313
65~69歳	195	206	401
合 計	512	516	1,028

3. 調査項目の概要

調査項目の概要は、以下のとおりである。調査画面は、巻末に資料として掲載した。

- ・身近な老人クラブ関与者(4項目)
- ・老人クラブのイメージに関する項目(13項目)
- ・家族の老人クラブ加入希望(2項目)
- ・本人および同居家族の老人クラブ加入状況(2項目)
- ・おでかけ頻度(8項目)
- · 主観的階層所属意識(1項目)
- ・文化資本(6項目)
- おしゃれ意識(11項目)
- · 主観的健康感 (1項目)
- •一般的寛容(3項目)
- ・プライベートの旅行頻度(12項目)
- ・地域活動参加経験(8項目)
- ・ソーシャル・サポート (5項目)

- ・地域交流感(15項目)
- ・福祉関連用語知識(15項目)
- ・行政機関や地域団体等への信頼感(13項目)
- ・回答者と家族に関する項目(10項目)
- ・居住に関する項目(3項目)

なお、フェイス項目である性別、年齢、未既婚の別、子どもの有無、世帯年収、個人年収、職業、学生種別については、調査会社から提供された。これらのデータは、モニター登録者が年に1回、上記項目について確認し、変更があれば自身で変更を行っている。

参考文献·URL

- 千葉県総合企画部統計課,2018,「千葉県年齢別・町丁字別人口平成30年度第2表年齢(5歳階級,各歳)別,男女別人口-県・市区町村・11地域(平成30年度)」(2020年2月4日取得,https://www.pref.chiba.lg.jp/toukei/toukeidata/nenreibetsu/h30/h30-nennrei.html).
- なのはなシニア千葉, 2020, なのはなシニア千葉ホームページ (2020 年 2 月 4 日取得, http://rouren.jp/).
- 総務省統計局,2007-2019,「昭和25年国勢調査—平成27年国勢調査人口等基本集計第3-1表年齢(各歳),男女別人口,年齢別割合,平均年齢及び年齢中位数(総数及び日本人)」(2020年2月4日取得,https://www.e-stat.go.jp/stat-search?page=1&toukei=00200521&survey=%E5%9B%BD%E5%8B%A2%E8%AA%BF%E6%9F%BB)
- 総務省統計局, 2019,「人口推計 平成 30 年 10 月 1 日現在人口推計第 3 表年齢(5 歳階級), 男女別人口及び割合一総人口」,(2020年2月4日取得, https://www.e-stat.go.jp/stat-se arch/files?page=1&layout=datalist&toukei=00200524&tstat=000000090001&cycle =7&year=20180&month=0&tclass1=000001011679&stat_infid=000031807140).
- 財団法人全国老人クラブ連合会,1980,『全老連十五年の歩み』全国老人クラブ連合会. ————,1993,『全老連三十年史』全国老人クラブ連合会.

第2章 地域活動への参加経験の有無とソーシャル・サポート、福祉ニーズと 福祉知識理解の関連

吉村光平

本章では、地域活動への参加経験の有無とソーシャル・サポート、福祉ニーズと福祉知識理解の 関連の2つについて分析する。

前者については、現代の日本の問題として、高齢化が進んでいることが挙げられる。内閣府が発表した『令和元年度高齢社会白書』によると、2018年10月1日現在の高齢化率は28.1%である。前年の高齢化率27.7%よりも0.4%上昇している。高齢化率の推移をみると、年々上昇している。また、高齢化に伴い、人口減少、地域住民とのつながりの希薄化、単身世帯の高齢者の孤独死など様々な問題が起きている。問題を少しでも解決するには、相談に乗ってくれる人や助けてくれる人(以下、ソーシャル・サポート)の存在が欠かせない。しかし、その人とは何かしらの機会がないと、出会うことはなかなか難しい。私はその出会いの機会を、地域での活動と捉え、その地域活動への参加とソーシャル・サポートに関連性があると考えた。

後者については、「福祉」とは、英語でwell-beingと表記し、「幸福」や「幸せ」を意味し、日本にも様々な福祉の機関・団体・法制度がある。実際はその「福祉」の機関・団体・法制度は、生活上や経済上などの何かしらの事情で困ったときに利用することが多い。そのため、地域住民は、福祉ニーズの有無や多寡によって、名称と中身のどちらも知っている、名称は知っているが中身は分からない、あるいは名称と中身のどちらも分からない、に大きく分かれると考えた。

仮説は以下のとおりである。

仮説A:地域の活動に参加経験が多い人は、ソーシャル・サポートが多い

仮説B:福祉ニーズが多い人は、福祉用語や制度を多く知っている

仮説Aでは、「地域の活動への参加経験」を独立変数、「ソーシャル・サポート」を従属変数とする。仮説Bでは、「福祉ニーズの多寡」を独立変数、「福祉知識」を従属変数とする。

- 1. 地域活動への参加経験とソーシャル・サポートの検討(仮説Aの分析)
- 1)地域活動への参加経験についての質問項目

過去3年間の地域活動の参加経験の有無について尋ねた。尋ねた質問項目は以下の8項目である。

- Q4S1 地域のお祭りなどの行事活動
- Q4S2 グラウンド・ゴルフや草野球など地域でのスポーツ活動
- Q4S3 地域での芸術・文化活動
- Q4S4 高齢者の見守りなどの地域福祉活動
- Q4S5 子ども会など子どもの育成活動

Q4S6 小学生の登下校見守りなど地域の防犯活動

Q4S7 防災訓練などの災害対策の活動

Q4S8 町内美化活動などのまちづくりの活動

それぞれの項目は、「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」「どちらかといえばあてはまらない」「あてはまらない」の4件法で尋ねた。分析では、「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」を「あてはまる」に統合し、「どちらかといえばあてはまらない」「あてはまらない」を「あてはまらない」に統合した。

2) ソーシャル・サポートについての項目

ソーシャル・サポートについての質問項目は、以下の5項目である。

Q5S1 つらいときや困ったときに相談に乗ってくれる人

Q5S2 心配事や悩み事を聞いてくれる人

Q5S3 気持ちが沈んだときに元気づけてくれる人

Q5S4 病気で数日間、寝込んだときに看病や世話をしてくれる人

Q5S5 経済的に困ったときに助けてくれる人

それぞれの項目は、「いない」「 $1 \sim 2$ 人いる」「3人以上いる」「わからない」の4件法で尋ねた。なお、「わからない」は欠損値とした。

3)地域の活動に参加している人とソーシャル・サポートのクロス集計

地域活動への参加経験の8項目、ソーシャル・サポートの5項目をクロスして集計し、カイ二乗検定を行った。ここでは、8項目のうち仮説どおりの結果が得られた2項目のクロス集計表(図表 2-1 と図表 2-2)、および8項目のカイ二乗値と有意差をまとめた(図表 2-3)。

「地域のお祭りなどの地域行事」(図表 2-1)では5つのソーシャル・サポートで主に 0.1%水準の有意差がみられた。「地域での芸術・文化活動」は「相談」「悩み」のみ5%水準で有意差がみられた。「防災訓練などの災害対策の活動」(図表 2-2)および「町内美化活動などのまちづくりの活動」は主に5%水準で有意な差がみられた。以上の地域活動においては、仮説どおりの結果が得られた。

図表 2-1 「地域のお祭りなどの地域行事」とソーシャル・サポートのクロス集計

			いない	1~2人 いる	3人以上 いる	χ ² 値	p値	
つらいときや困ったときに 相談に乗ってくれる人	あてはまる	(n=314)	11.1%	64.6%	24.2%	27.282	0.000	***
	あてはまらない	(n=680)	23.1%	62.5%	14.4%	21.202	0.000	
心配事や悩み事を聞いて くれる人	あてはまる	(n=314)	11.1%	64.3%	24.5%	21.477	0.000	***
	あてはまらない	(n=678)	20.9%	63.7%	15.3%	21.477	0.000	
気持ちが沈んだときに元気	あてはまる	(n=313)	11.5%	64.2%	24.3%	22.035	0.000	***
づけてくれる人	あてはまらない	(n=678)	22.3%	62.1%	15.6%	22.033	0.000	
病気で数日間、寝込んだときに	あてはまる	(n=314)	13.7%	77.7%	8.6%	15.463	0.000	***
看病や世話をしてくれる人	あてはまらない	(n=685)	24.2%	69.8%	6.0%	10.400	0.000	
経済的に困ったときに助けてく	あてはまる	(n=290)	34.5%	60.0%	5.5%	10.005	0.007	**
れる人	あてはまらない	(n=635)	45.5%	50.2%	4.3%	10.005	0.007	

***: p<0.001, **: p<0.01

図表 2-2 「防災訓練などの災害対策の活動」とソーシャル・サポートのクロス集計

			いない	1~2人 いる	3人以上 いる	χ²値	p 値	
つらいときや困ったときに	あてはまる	(n=208)	13.0%	63.0%	24.0%	11.881	0.003	**
相談に乗ってくれる人	あてはまらない	(n=786)	21.0%	63.2%	15.8%	11.001	0.003	
心配事や悩み事を聞いて	あてはまる	(n=208)	13.0%	63.0%	24.0%	8.362	0.015	*
くれる人	あてはまらない	(n=784)	19.1%	64.2%	16.7%	0.302	0.015	
気持ちが沈んだときに元気	あてはまる	(n=209)	12.9%	63.6%	23.4%	8.724	0.013	*
づけてくれる人	あてはまらない	(n=782)	20.5%	62.5%	17.0%	0.124	0.013	
病気で数日間、寝込んだときに	あてはまる	(n=202)	14.9%	76.7%	8.4%	6.118	0.047	*
看病や世話をしてくれる人	あてはまらない	(n=797)	22.5%	71.1%	6.4%	0.116	0.047	
経済的に困ったときに助けてく	あてはまる	(n=187)	40.1%	54.0%	5.9%	1.001	0.606	
れる人	あてはまらない	(n=738)	42.5%	53.1%	4.3%	1.001	0.006	

**: p<0.01、*: p<0.05

図表 2-3 地域活動とソーシャル・サポートのカイ二乗検定結果

	相談乗る	悩み聞く	元気づける	看病世話	経済助け
行事	27.782 ***	21.477 ***	22.035 ***	15.463 ***	10.005 **
スポーツ	1.892 —	1.982 —	0.087 —	1.215 —	1.496 —
芸術文化	6.309 *	6.758 *	3.205 —	0.927 —	0.197 —
地域福祉	3.941 —	3.538 —	2.956 —	0.394 —	0.524 —
子ども育成	0.516 —	1.238 —	0.428 —	0.674 —	1.586 —
防犯活動	0.454 —	0.595 —	2.297 —	1.062 —	1.494 —
災害対策	11.881 **	8.362 *	8.724 *	6.118 *	1.001 —
まちづくり	12.658 **	8.825 *	8.522 *	4.987 †	2.337 —

***: p<0.001, **: p<0.01, *: p<0.05, †: p<0.1

仮説どおりの結果が得られなかった地域活動は、「グラウンド・ゴルフや草野球など地域でのスポーツ活動」、「子ども会など子どもの育成活動」、「小学校の登下校見守りなど地域の防犯活動」である。全てのソーシャル・サポートにおいて有意な差がみられなかった。

その理由は、「グラウンド・ゴルフや草野球など地域でのスポーツ活動」においては、既存の関係で新しい関係を築きにくいことが考えられ、「子ども会など子どもの育成活動」においては、以前に関わりがあっても年齢と時間を経て本調査の回答時にはソーシャル・サポートになり得ないことが考えられる。「小学校の登下校見守りなど地域の防犯活動」においては、1~2人の少人数で活動することが多く、ソーシャル・サポートの関係にはなりにくいことがこうした結果につながったと考えられる。

これらに対して、有意な差がみられた地域活動では共通して2人以上で活動するもので、特に、「地域のお祭りなどの地域行事」(図表2-1)は「楽しさ」、「防災訓練などの災害対策の活動」(図表2-2)は「チームワークの必要性」、「町内美化活動などのまちづくりの活動」は「楽しさ」と「チームワークの必要性」の両方を持つため、ソーシャル・サポートにつながったのではないかと考えられる。

2. 福祉ニーズの多寡と福祉知識の認知度の検討(仮説Bの分析)

1) 福祉ニーズの多寡についての質問項目

福祉ニーズについては、フェイス項目を用いた。尋ねた質問項目は以下の9項目である。それぞれの項目は、「はい」「いいえ」の2件法で尋ねた。

なお、Q10S2、Q10S9、Q10S10 の項目においては、「いいえ」の回答が「福祉ニーズが高い」 とする。

- Q10S1 年金を受け取っている
- Q10S2 フルタイムで仕事をしている
- Q10S3 一人暮らしである
- Q10S5 看護・介護の必要な同居家族がいる
- Q10S6 看護・介護の必要な近居家族がいる
- Q10S7 中・高生の子どもと同居している
- Q10S8 小学生以下の子どもと同居している
- Q10S9 現在のお住まいは、持ち家である
- Q10S10 現在のお住まいは、戸建てである

2) 福祉知識についての項目

福祉の知識については、各福祉制度と専門職名などの福祉の用語の知識について尋ねた。尋ねた質問項目は、以下の15項目である。

- Q7S1 民生委員
- Q7S2 社会福祉協議会
- Q7S3 地域包括支援センター(あんしんケアセンター、高齢者サポートセンターなど)
- Q7S4 老人クラブ(シニアクラブ、長寿会など)
- Q7S5 ふれあい・いきいきサロン
- Q7S6 成年後見制度
- Q7S7 自殺対策のゲートキーパー
- Q7S8 福祉事務所
- Q7S9 地域おこし協力隊
- Q7S10 福祉用具専門相談員
- Q7S11 児童相談所
- Q7S12 スクールソーシャルワーカー
- Q7S13 社会福祉士
- Q7S14 デイサービス
- Q7S15 保護司

それぞれの項目は、「知っている」「どちらかといえば知っている」「どちらかといえば知らない」「知らない」の4件法で尋ねた。分析では、「知っている」「どちらかといえば知っている」を「知っている」に統合し、「どちらかといえば知らない」「知らない」を「知らない」に統合した。

3) 福祉ニーズの多寡と福祉用語・制度のクロス集計

「福祉ニーズの多寡」の 9 項目と「福祉用語・制度の認知度」の 15 項目をクロスして、カイニ 乗検定を行った。ここでは、 9 項目のうち仮説どおりの結果が得られたものと仮説とは反対の結果 が得られた 2 項目のクロス集計結果を記載する。

「福祉ニーズの多寡」の各項目と「福祉用語・制度」の各項目をクロスし、カイ二乗検定を行った結果は図表2-4および図表2-5のとおりである。

仮説どおりの結果が得られた「看護・介護の必要な近居家族がいる」(図表 2-4)では、「地域おこし協力隊」以外の福祉知識は主に5%水準の有意差がみられた。それに対して、仮説とは反対の結果が得られた「現在のお住まいは、戸建てである」(図表 2-5)は「地域おこし協力隊」「自殺対策のゲートキーパー」以外の福祉知識は5%水準で有意差がみられた。

図表 2-4 「看護・介護の必要な近居家族がいる」と福祉用語・制度の認知度のクロス表

			知っている	知らない	χ ² 値	p値	
모바줄므	はい	(n=103)	89.3%	10.7%	3.968	0.046	*
民生委員	いいえ	(n=925)	81.4%	18.6%	5.968	0.046	
1 人运到 协举人	はい	(n=103)	79.6%	20.4%	8.438	0.004	**
社会福祉協議会	いいえ	(n=925)	65.4%	34.6%	6.456	0.004	
地域包括支援センター	はい	(n=103)	80.6%	19.4%	18.632	0.000	***
(あんしんケアセンター、高齢者サポートセンターなど)	いいえ	(n=925)	58.7%	41.3%	10.032	0.000	
老人クラブ	はい	(n=103)	82.5%	17.5%	7.044	0.008	**
(シニアクラブ、長寿会など)	いいえ	(n=925)	70.1%	29.9%	7.044	0.008	
ふれあい・いきいきサロン	はい	(n=103)	50.5%	49.5%	3.285	0.070	†
ふれめい・いさいさりロン	いいえ	(n=925)	41.2%	58.8%	5.265	0.070	
成年後見制度	はい	(n=103)	76.7%	23.3%	4.236	0.040	*
八十 仮 兄 申 及	いいえ	(n=925)	66.7%	33.3%	4.230	0.040	
自殺対策のゲートキーパー	はい	(n=103)	16.5%	83.5%	4.206	0.040	*
日权対象のグードギーバー	いいえ	(n=925)	9.9%	90.1%	4.200	0.040	
福祉事務所	はい	(n=103)	83.5%	16.5%	6.339	0.012	*
抽性事務 別	いいえ	(n=925)	71.9%	28.1%	0.555		
地域おこし協力隊	はい	(n=103)	34.0%	66.0%	1.882	0.170	_
型 製 お こ し 励 力 豚	いいえ	(n=925)	27.6%	72.4%	1.002	0.170	
福祉用具専門相談員	はい	(n=103)	51.5%	48.5%	14.132	0.000	***
佃 但	いいえ	(n=925)	32.9%	67.1%	14.102	0.000	
児童相談所	はい	(n=103)	92.2%	7.8%	9.095	0.003	**
九里作峽///	いいえ	(n=925)	80.0%	20.0%	3.036	0.005	
スクールソーシャルワーカー	はい	(n=103)	61.2%	38.8%	11.146	0.001	**
N	いいえ	(n=925)	43.9%	56.1%	11.140	0.001	
社会福祉士	はい	(n=103)	85.4%	14.6%	18.855	0.000	***
江云田位工	いいえ	(n=925)	64.1%	35.9%	10.000	0.000	
デイサービス	はい	(n=103)	97.1%	2.9%	11.153	0.001	**
/ 1 / C/	いいえ	(n=925)	85.2%	14.8%	11.100	0.001	
保護司	はい	(n=103)	69.9%	30.1%	5.484	0.019	*
小成司	いいえ	(n=925)	57.9%	42.1%	0.404	0.013	

***: p<0.001、**: p<0.01、*: p<0.05、†: p<0.1

図表 2-5 「現在のお住まいは、戸建てである」と福祉制度・用語の認知度のクロス表

民生委員 はい (n=630) 84.8% 15.2% 1.9% 15.2% 1.9% 10.07 1.0% 12.9% 10.00 1.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 10.0% 1				知っている	知らない	χ ² 値	p値	
社会福祉協議会 はい (n=398) 78.1% 21.9% 社会福祉協議会 はい (n=398) 78.1% 21.9% せいた (n=398) 78.1% 29.4% 10.634 0.001 ** **	足化禾昌	はい	(n=630)	84.8%	15.2%	7 209	0.007	**
社会福祉協議会	八 生安貝	いいえ	(n=398)	78.1%	21.9%	7.506	0.007	
性域色括支援センター (あんしんケアセンター、高齢者サポートセンターなど) (いいえ (n=398) 60.8% 39.2% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 45.5% 4	11人類対抗性人	はい	(n=630)	70.6%	29.4%	10.024	0.001	**
(あんしんケアセンター、高齢者サポートセンターなど) いいえ (n=398) 54.5% 45.5% 11.074 0.001 *** 24.09ブ (シニアクラブ、長寿会など) いいえ (n=398) 65.1% 34.9% (シニアクラブ、長寿会など) いいえ (n=398) 37.7% 62.3% 5.233 0.022 ** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.311 0.000 *** 12.3	任芸備性協議芸	いいえ	(n=398)	60.8%	39.2%	10.054	0.001	
たいしんケアセンター、高齢者サポートセンターなど いいえ (n=398) 54.5% 45.5% 10.04	地域包括支援センター	はい	(n=630)	64.9%	35.1%	11.074	0.001	**
12.311	(あんしんケアセンター、高齢者サポートセンターなど)	いいえ	(n=398)	54.5%	45.5%	11.074	0.001	
(シニアクラブ、長寿会など) いいえ (n=398) 65.1% 34.9% 15.11 0.000 おれあい・いきいきサロン はい (n=630) 44.9% 55.1% 2.233 0.022 * 成年後見制度 はい (n=630) 70.5% 29.5% 5.718 0.017 * 自殺対策のゲートキーパー はい (n=630) 9.8% 90.2% 5.718 0.017 * 福祉事務所 はい (n=630) 75.2% 24.8% 3.942 0.047 * 地域おこし協力隊 はい (n=630) 75.2% 24.8% 3.942 0.047 * 機能計所 はい (n=630) 75.2% 24.8% 3.942 0.047 * 地域おこし協力隊 はい (n=630) 29.4% 70.6% 3.04% 1.072 0.301 ー 機能計所 はい (n=630) 37.1% 62.9% 4.188 0.041 * 地域おこし協力隊 (n=398) 76.9% 23.1% 0.041 * 地域おこし協力 (n=630) 48.6% 51.4% 0.005 ** 大のルノンシャンシャンシャンシャンシャンシャンシャンシャンシャンシャンシャンシャンシャン	老人クラブ	はい	(n=630)	75.2%	24.8%	10 911	0.000	***
大いいきいきいきロン	(シニアクラブ、長寿会など)	いいえ	(n=398)	65.1%	34.9%	12.511	0.000	
大いいえ (n=398) 37.7% 62.3% 1	> h + 1 \ . 1 \ + 1 \ + 4 + 1 \	はい	(n=630)	44.9%	55.1%	£ 999	0.099	*
成年後見制度	~れめい・いさいさりロン	いいえ	(n=398)	37.7%	62.3%	0.200	0.022	
日殺対策のゲートキーパー はい (n=398) 63.3% 36.7% 90.2% 11.8% 88.2% 0.996 0.318 一	计 左然目制度	はい	(n=630)	70.5%	29.5%	5 719	0.017	*
日教対策のゲートキーパー	以干饭兒刑及	いいえ	(n=398)	63.3%	36.7%	5.716	0.017	
福祉事務所 はい (n=630) 75.2% 24.8% 3.942 0.047 * 地域おこし協力隊 にい (n=630) 29.4% 70.6% いいえ (n=398) 26.4% 73.6% 1.072 0.301 一 福祉用具専門相談員 はい (n=630) 37.1% 62.9% 4.188 0.041 * 児童相談所 はい (n=630) 84.0% 16.0% 23.1% いいえ (n=398) 76.9% 23.1% 2.005 ** 社会福祉士 はい (n=630) 48.6% 51.4% 1.0% 59.0% たいいえ (n=398) 41.0% 59.0% 5.704 0.017 * 社会福祉士 はい (n=630) 69.7% 30.3% 8.598 0.003 ** オーナービス はい (n=630) 89.8% 10.2% 10.2% 10.59 0.000 *** はい (n=630) 89.8% 10.2% 16.559 0.000 *** はい (n=630) 64.0% 36.0% 15.673 0.000 *** はい (n=630) 64.0% 36.0% 15.673 0.000 ***	白和昇集のは、1よ、3	はい	(n=630)	9.8%	90.2%	0.000	0.210	
福祉事務所	日枚対束のグートイーバー	いいえ	(n=398)	11.8%	88.2%	0.996	0.516	_
世域おこし協力隊 はい (n=630) 29.4% 70.6% 1.072 0.301 一 福祉用具専門相談員 はい (n=630) 37.1% 62.9% 4.188 0.041 * 児童相談所 はい (n=630) 84.0% 16.0% 80.0% 51.4% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6% 70.6%	短	はい	(n=630)	75.2%	24.8%	2 042	0.047	*
地域おこし協力隊 に	悔似事務別 	いいえ	(n=398)	69.6%	30.4%	3.342	0.047	
おいえ (n=398) 26.4% 73.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6% 13.6%	地域なる1 初中学	はい	(n=630)	29.4%	70.6%	1.079	0.201	
福祉用具専門相談員	地域ねこし筋力隊	いいえ	(n=398)	26.4%	73.6%	1.072	0.501	
児童相談所 はい (n=630) 84.0% 16.0% 8.026 0.005 ** スクールソーシャルワーカー はい (n=630) 48.6% 51.4% 57.04 0.017 * 社会福祉士 に一名398 60.8% 39.2% 8.598 0.003 ** デイサービス はい (n=630) 89.8% 10.2% 16.559 0.000 *** ほはい (n=630) 89.8% 10.2% 16.559 0.000 *** ほはい (n=630) 64.0% 36.0% 15.673 0.000 *** ほはい (n=630) 64.0% 36.0% 15.673 0.000 ***	海州田月東田和 教昌	はい	(n=630)	37.1%	62.9%	1 188	0.041	*
児童相談所	他性用具等门相談員	いいえ	(n=398)	30.9%	69.1%	4.100	0.041	
レいえ (n=398) 76.9% 23.1% スクールソーシャルワーカー はい (n=630) 48.6% 51.4% 51.4% いいえ (n=398) 41.0% 59.0% 5.704 0.017 * 社会福祉士 はい (n=630) 69.7% 30.3% 8.598 0.003 ** デイサービス はい (n=630) 89.8% 10.2% 16.559 0.000 *** はい (n=398) 80.9% 19.1% 16.559 0.000 ***	旧会却禁币	はい	(n=630)	84.0%	16.0%	8 026	0.005	**
大いいえ (n=398) 41.0% 59.0% 5.704 0.017 ** 社会福祉士	一	いいえ	(n=398)	76.9%	23.1%	0.020	0.005	
けいえ (n=398) 41.0% 59.0% 社会福祉士 はい (n=630) 69.7% 30.3% 8.598 0.003 ** デイサービス はい (n=630) 89.8% 10.2% 16.559 0.000 *** はい (n=398) 80.9% 19.1% 16.559 0.000 ***	フカールソーシャルローカー	はい	(n=630)	48.6%	51.4%	5 704	0.017	*
社会福祉士		いいえ	(n=398)	41.0%	59.0%	5.704	0.017	
けいえ (n=398) 60.8% 39.2% デイサービス (n=630) 89.8% 10.2% いいえ (n=398) 80.9% 19.1% 16.559 0.000 *** (はい (n=630) 64.0% 36.0% 15.673 0.000 ***	社会福祉 士	はい	(n=630)	69.7%	30.3%	8 508	0.003	**
デイサービス	11.大田江上	いいえ	(n=398)	60.8%	39.2%	0.000	0.005	
いいえ (n=398) 80.9% 19.1% 保護司 (n=630) 64.0% 36.0% 15.673 0.000 ***	デノサービフ	はい	(n=630)	89.8%	10.2%	16 550	0.000	***
保護司 15.673 0.000 ***	74 91 64	いいえ	(n=398)	80.9%	19.1%	10.000	0.000	
1大護日 15.075 0.000	伊 维司	はい	(n=630)	64.0%	36.0%	15 679	0.000	***
	休禮	いいえ	(n=398)	51.5%	48.5%	10.075	0.000	

***: p<0.001, **: p<0.01, *: p<0.05

4) 福祉知識尺度の作成

本項では、「福祉制度・用語の認知度」を尋ねる 15 項目を合成し、「福祉知識尺度」を作成する。「知っている」を4点、「どちらかといえば知っている」を3点、「どちらかといえば知らない」を2点、「知らない」を1点として総和を算出し、これを「福祉知識尺度」とする。この尺度は、高得点であるほど知識は多く、低得点であるほど知識は少ないことを意味する。この尺度の最高得点は48点、最低得点は12点である。福祉ニーズとは直接的に関連がないと思われる項目「自殺対策のゲートキーパー」「地域おこし協力隊」「保護司」を除き、信頼性の検討を行ったところ、α係数は0.929で、内的整合性があると判断し合成した。

5) t 検定

各福祉ニーズ別に平均値の差を検討するため、t検定を行った。結果は図表 2-6 のとおりである。

平均 標準偏差 自由度 t 値 p値 (n= 529) 34.67 8.90 はい *** 年金を受け取っている 1026.00 4 70 0.000 (n=499)31.99 9.43いいえ はい (n = 367)31.60 9.62 フルタイムで仕事をしている 1026.00 -4.600.000 (n = 661)34.35 8.91 いいえ (n=141)31.94 9.53 はい 一人暮らしである 1026.00 -1.980.048 (n=887)33.609.20 37.257.470.000 1026.00 3 69 看護・介護の必要な同居家族がいる (n=957)33.08 9.32(n=103) 37.86 7.305.26 0.000 141.82 看護・介護の必要な近居家族がいる (n = 925)32.879.329.33 (n=29) 36.03 1026.00 1.57 中・高生の子どもと同居している 0.116 (n = 999)33.29 9.24 いいえ はい (n = 21)37.33 6.93小学生以下の子どもと同居している 1026.00 1.99 0.047 (n=1007)33.29 9.28いいえ はい (n=848)33.82 8.94** 238.513.11 0.002 現在のお住まいは、持ち家である (n=180)31.2310.39 いいえ (n=630)8.79 はい 34.14現在のお住まいは、戸建てである 773.67 3.29 0.001

図表 2-6 福祉ニーズ別の福祉知識度(t 検定結果)

***: p<0.001, **: p<0.01, *: p<0.05

仮説どおりの結果が得られた福祉ニーズは、「年金を受け取っている」「フルタイムで仕事をしている」「看護・介護の必要な同居家族がいる」「看護・介護の必要な近居家族がいる」「小学生以下の子どもと同居している」であり、それに対して仮説とは反対の結果が得られた福祉ニーズは「一人暮らしである」「現在のお住まいは、持ち家である」「現在のお住まいは、戸建てである」である。

32.15

9.84

いいえ

(n=398)

仮説のとおりの結果が得られた福祉ニーズでは、共通して自分が福祉用語や制度を知らなくても 周りの人からその知識を得ることや、自分が少しでも多く知識を得ることで周りの人にそれを発信 していくことが考えられる。また、5%水準で有意な差がみられた「小学生以下の子どもと同居し ている」においては、手当・育児休業・幼稚園・保育園等の児童に関する福祉制度に関わる機会が 多いことから知識が多い傾向にあると考えられる。 仮説とは反対の結果が得られた福祉ニーズでは、周りの住民から知識を得る機会や福祉制度・福祉専門職に頼る機会がないことが考えられる。

6) 重回帰分析

t 検定の結果をうけ、年齢・性別と福祉ニーズの多寡が福祉知識度にどの程度影響を与えている かを調べるため、重回帰分析を行った。

独立変数は、「年金を受け取っている」「フルタイムで仕事をしていない」「一人暮らしである」「現在のお住まいは、持ち家でない」「現在のお住まいは、戸建てでない」である。

重回帰分析を行うにあたり、次のようにダミー変数を作成した。性別は男性=1・女性=0とした。年代は $55\sim59$ 歳と $60\sim64$ 歳に分け、 $55\sim59$ 歳=1・その他=0、 $60\sim64$ 歳=1・その他=0とした。強制投入法で重回帰分析を行った。

図表 2-7 福祉知識度の重回帰分析の結果

		福祉	知識尺度	
		標準化B	p値	
性別	(男=1)	-0.201	0.000	***
年齢 55~59歳	(65~69歳=0)	-0.148	0.005	**
年齢 60~64歳	(65~69歳=0)	-0.038	0.339	_
年金受給	(受け取っている=1)	0.032	0.508	_
フルタイム仕事	(フルタイムで働いていない=1)	0.016	0.663	_
一人暮らし	(一人暮らし=1)	-0.021	0.518	_
持ち家	(持ち家でない=1)	-0.052	0.128	_
戸建て	(戸建てでない=1)	-0.063	0.062	†
N		102	28	
p値 p<.001				
調整済F	22	0.0	72	

***: p<0.001, **: p<0.01, †: p<0.1

結果は、図表 2-7 のとおりである。「性別」「年齢 55~59 歳」が 1 %水準で有意な差がみられた。 女性の方が福祉知識は高く、「65~69 歳」が「55~69 歳」と比べて福祉知識が高いという結果であった。男性よりも女性の方が就労以外で近隣の人と接触する機会が多いことが考えられる。「年齢 65~69 歳」は、年齢が高くなるほど福祉制度・用語を知っておかなければならないという責任感が強いことや、現役世代よりも外に出る機会が多いことが考えられる。

福祉ニーズはどれも有意差がみられなかった。「戸建て」が、10%水準の傾向差はあるものの、 仮説とは反対の結果がみられた。「戸建て」の方が福祉知識の高い理由は、先述の女性の方が福祉知 識の高い理由と同様で、近隣との付き合いのなかで知識を得ていることが考えられる。

3. 考察

本章では、これまでの社会福祉の知識を生かして、地域住民がどのようなきっかけでソーシャル・ サポート関係になるか、福祉の制度・用語の知識をどのくらい知っていて、どのような人が活用し ているのかについての検討を試みた。

結果として、仮説A・仮説Bはどちらも、仮説どおりの結果が得られた項目と、仮説とは反対の結果が得られた項目があり、仮説が成立したとは言い難い。

しかし、共通して、ソーシャル・サポート関係の形成や福祉制度・用語の知識増大には、近隣の 人と接触する機会が関係していると思われる。仮説Aでは、地域活動の中に「楽しさ」「チームワー ク」があること、仮説Bでは、福祉に触れるきっかけの中に「周りの人からの情報」があることが 簡潔な結論といえる。つまり、住民が楽しさやチームワークを感じ共有できる地域活動に参加し、 そこでソーシャル・サポートを形成、そこから福祉に関する情報を取得し、福祉に触れるきっかけ をつくることが助け合いの流れと考えられる。実際には、一人暮らしであって周りに頼れる人がい ないこと、集合住宅に住んでいること等、様々な事情を抱え、このような助け合いの流れとはかけ 離れて生活している人もいる。そこには、自治体、福祉団体、福祉専門職、ボランティアなど町や 住民の実情に詳しい人たちが地域の実情を把握し、福祉の情報を少しでも得ることができる講演会 や、住民が楽しめる地域活動、住民同士が談話できるふれあい・いきいきサロンの企画・実施、住 民同士で楽しい企画を練って実行する老人クラブの紹介など、一人でも事情を抱えた住民が外出の 機会を設けることができるように工夫することが必要であると感じた。それでも難しい場合には、 一軒一軒を訪問し、季節に合った飲み物を飲みながら住民と雑談し、時には回想法を用いてトラン プ・めんこ・ベーゴマ等で楽しむなど、「楽しい」を提供することも大事なことであると感じた。 な お、この場合は、緊張を与えてしまう自治体・福祉専門職よりもボランティアが訪問する方が望ま しいと考える。

今回の調査が、今後の福祉に少しでも変化が起きれば幸いである。

参考文献・URL

内閣府,2019,「第1章 高齢化の状況第1節 高齢化の状況1 高齢化の現状と将来像」『令和元年度高齢社会白書』(2019年12月1日取得,https://www8.cao.go.jp/kourei/whitepaper/w-2019/zenbun/pdf/ $1s1s_01$.pdf).

第3章 中高年のおしゃれと健康観

加藤美和子

私の知り合いには、「自分は比較的健康だ」とときどき口にされる中高年の方々がいる。その方々は、よく家族で旅行に出かけたり、休日に遊びに行ったりしている。より健康な中高年は、そうでない方々に比べて、よく旅行に出かけているのではないだろうかと考えた。そこで、主観的健康観を独立変数、旅行に出かける頻度を従属変数として、「主観的健康観が高い人は、よく旅行に出かけている」という仮説を立てた。

さらに、私が、今、アルバイトしている流行りのお店の購買層の中高年の方々は、お店以外にもよく外出しており、総じて皆、身だしなみが整っていて、おしゃれに感じた。そこで、流行のお店に行くなど、家の外によく出かける中高年の方が、家の中にいる時間が長い中高年の人たちよりも、おしゃれなのではないだろうかと考えた。外出に対する意識を独立変数として、おしゃれそのものを測ることは難しいと感じたので、おしゃれ意識を従属変数として、「お出かけをよくする人は、おしゃれ意識が高い」という仮説を立てた。

本章では、以下の2つの仮説をその順にしたがって分析をすすめたい。

仮説1:主観的健康観が高い人は、よく旅行に出かけている

仮説2:お出かけをよくする人は、おしゃれ意識が高い

1. 仮説 1 「主観的健康観が高い人は、よく旅行に出かけている」の検証

1) 主観的健康観

主観的健康観について本質問紙では、以下の1項目を「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」「どちらかといえばあてはまらない」「あてはまらない」の4件法で尋ねた。

Q2S12 自分の健康状態は、全般的に良好である

性別と年齢(5歳刻み)別でクロス集計したところ、男女別では、5%水準で有意な差がみられた。男性の方が、主観的健康観が低いことが分かった(図表3-1)。しかし、年齢別では有意な差がみられなかった(図表3-2)。

図表 3-1 男女別主観的健康観

		あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらかといえば あてはまらない	あてはまらない	x ² 値	p値	
男性	(n = 512)	14.6%	49.8%	25.2%	10.4%	9.918	0.019	*
女性	(n = 516)	14.9%	54.8%	25.0%	5.2%	9.918	0.019	

*: p<0.05

図表3-2 年齢別主観的健康観

	あてはまる	どちらかといえば あてはまる	どちらかといえば あてはまらない	あてはまらない	x ² 値	p値	
55-59歳 (n=314)	13.7%	49.4%	28.3%	8.6%			
60-64歳 (n=313)	13.7%	55.6%	22.7%	8.0%	5.142	0.526	_
65-69歳 (n=401)	16.5%	52.1%	24.4%	7.0%			

2) 国内旅行頻度尺度

旅行の頻度を調べるため、Q3「あなたは、ここ3年間に、プライベートで以下の事柄をしましたか」という質問を設けた。質問項目は以下のとおりである。

Q3S1 関東圏内の日帰りの国内旅行

Q3S2 関東圏外の日帰りの国内旅行

Q3S3 関東圏内の宿泊を伴う国内旅行

Q3S4 関東圏外の宿泊を伴う国内旅行

それぞれの項目は、「ない」「 $1\sim2$ 回」「 $3\sim4$ 回」「5回以上」の4件法で尋ねた。

これらの合成変数にするため、クロンバック α 係数を算出したところ、0.80 と 0.7 以上であった。 旅行頻度に関する回答項目を尺度として使用することに、一定の内的整合性があると判断される。 こうして作成した国内旅行頻度尺度の記述統計は以下のとおりである。

平均値 7.64、中央値 7、標準偏差 3.19、歪度 0.83、尖度 0.04、最小値 4、最大値 16。 ケースのランク付けの百分位を用いて、3分割した。 $4\sim5$ 回の「低群」が 324名(31.5%)、 $6\sim8$ 回の「中群」が 365名(35.5%)、 $9\sim16$ 回の「高群」が 339名(33.0%)である。

3) 主観的健康観と国内旅行尺度のカイ二乗検定

仮説1を検証するため、先に、作成した主観的健康観と、国内旅行頻度尺度とのクロス集計を行った。

図表 3-3 のとおり、主観的健康観が高い人の方が、低い人に比べて、国内旅行によく出かけていることがわかる。したがって、仮説 1 は検証された。

図表3-3 主観的健康観と国内旅行頻度尺度とのクロス集計

		玉	内旅行頻度	ŧ			
		低群	中群	高群	χ ² 値	p値	
あてはまる	(n=152)	25.7%	39.5%	34.9%			
どちらかといえばあてはまる	(n=538)	28.6%	36.9%	34.6%	14.703	0.023	*
どちらかといえばあてはまらない	(n=258)	36.8%	32.6%	30.6%	14.705	0.025	4
あてはまらない	(n= 80)	45.0%	28.8%	26.3%			

*: p<0.05

4)性別を加えた三重クロス

主観的健康観と国内旅行頻度尺度についてさらに、男女別を加えて三重クロス集計を行った。 分析に際して、Q2S12「自分の健康状態は、全般的に良好である」の回答項目、「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」を「あてはまる」に、「どちらかといえばあてはまらない」「あてはまらない」を「あてはまらない」の2件法に統合した。

図表3-4 男女別、国内旅行尺度とクロス集計

	国内旅行頻度								
性別	主観的健康感		低群	中群	高群	χ ² 値	p値		
男性	あてはまる	(n=330)	26.7%	33,0%	40.3%	- 11.306	0.004	**	
力 注	あてはまらない	(n=182)	40.1%	29.7%	29.7%	11.500	0.004		
女性	あてはまる	(n=360)	29.2%	41.4%	29.4%	- 3.412	0.182		
女性	あてはまらない	(n=156)	36.5%	34.0%	29.5%	5.412	0.162		

**: p<0.01

図表 3-4 のとおり、男性では 1%水準で有意な差があり、女性では有意な差がないという結果になった。

以上のことから、男性は主観的健康観が高い人ほど旅行に行くのに対して、女性は主観的健康感 の高低と旅行の頻度には関わりないことが分かった。

2. 仮説2の検証

1) 中高年のお出かけ尺度

中高年のお出かけに関する質問は、以下の8項目である。

- Q1S1 よく散歩するほうだ
- Q1S2 外出が苦にならないほうだ
- Q1S3 よく観劇・コンサートに行くほうだ
- Q1S4 よく図書館に行くほうだ
- Q1S5 よく友人や知人と会って話すほうだ
- Q1S6 体を動かすのが億劫なことが多い
- Q1S7 なんとなくテレビを見続けることが多い
- Q1S8 ネットで評価などを調べて飲食店に行くことがある

それぞれの項目は、「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」「どちらかといえばあてはまらない」「あてはまらない」の4件法で尋ねた。

 $Q1S1\sim Q1S5$ と Q1S8 は逆転させ「あてはまる」を4点、「どちらかといえばあてはまる」を3点、「どちらかといえばあてはまらない」を2点、「あてはまらない」を1点とする。

Q1S6 と Q1S7 は「あてはまる」を1 点、「どちらかといえばあてはまる」を2 点、「どちらかといえばあてはまらない」を3 点、「あてはまらない」を4 点とする。

クロンバックの α 係数を算出したところ、 α 係数は 0.651 であったが、Q1S7 「なんとなくテレビを見続けることが多い」を削除すると、0.681 に上昇する。そこで、 $Q1S1 \sim Q1S6$ と Q1S8 を足しあげて、お出かけ尺度を作成する。

こうして作成したお出かけ尺度の記述統計は、以下のとおりである。

平均值 15.6、中央值 16、標準偏差 3.81、歪度 0.04、尖度-0.37、最小值 7、最大值 27。

2) 中高年のおしゃれ尺度

中高年のおしゃれに関する質問は以下の11項目である。

- Q2S1 ウィンドウショッピングをするほうだ
- Q2S2 洋服を買うことが好きだ
- Q2S3 出かけるときに、身だしなみに気を使う
- Q2S4 夏場に外出する際には日焼け止めを塗る
- Q2S5 写真を撮るときは服装を気にする
- Q2S6 理美容室に、1~2か月に一度はいく
- Q2S7 流行の色や柄を衣服に取り入れる
- Q2S8 自分にあった色の服を着ている
- Q2S9 着る服にあまりこだわりはない
- Q2S10 雑誌などで最新の流行のファッションを眺めるのが好き
- Q2S11 ゴミ出しやコンビニでの買い出しなどちょっとした外出時には服装を気にしない

それぞれの項目は、「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」「どちらかといえばあてはまらない」「あてはらない」の4件法で尋ねた。

 $Q2S1\sim Q2S8$ と Q2S10 は逆転させ、「あてはまる」を 4 点、「どちらかといえばあてはまる」を 3 点、「どちらかといえばあてはまらない」を 2 点、「あてはまらない」を 1 点とする。 Q2S9 と Q2S11 は「あてはまる」を 1 点、「どちらかといえばあてはまる」を 2 点、「どちらかといえばあてはまらない」を 3 点、「あてはまらない」を 4 点とする。

それらを合成するために、クロンバックの α 係数を算出したところ、 α 係数は 0.845 と 0.7 以上で、中高年のおしゃれに関する回答の 11 項目すべてを尺度として使用することに一定の内的整合性があると判断された。

こうして作成したおしゃれ尺度の記述統計は、以下のとおりである。

平均值 26.13、中央值 26、標準偏差 6.24、歪度 0.10、尖度-0.24、最小值 11、最大值 44。

3) 中高年のお出かけとおしゃれの相関分析

以下では、仮説2の分析を行う。中高年のお出かけ尺度と、おしゃれ尺度について、相関分析を 行った。

図表3-5 中高年のお出かけとおしゃれの相関分析

		平均	標準偏差	相関係数	p 値	
お出かけ尺度	(n=1,028)	15.62	3.80	- 0.414	0.000	***
おしゃれ尺度	(n=1,028)	26.13	6.24	- 0.414	0.000	

***: p<0.001

お出かけ尺度とおしゃれ尺度の相関係数は 0.414 と正の相関がみられた (図表 3-5)。つまり、お出かけをよくする中高年はおしゃれ意識が高いといえる。

以上の結果から、仮説2は検証されたといえる。

4) 性別、年齢ごとの相関分析

性別、年齢ごとに、お出かけ尺度とおしゃれ尺度の相関分析をした。

男女別に分析した結果、相関係数は、男性が 0.456、女性が 0.441 で、どちらも 0.1%水準で正の 相関がみられた (図表 3-6)。女性の方がお出かけ尺度もおしゃれ尺度も点数が高かった。相関係 数は男性の方が女性と比べて少し高いことがわかった。

図表3-6 男女別のお出かけと、おしゃれに関する相関分析

			平均	標準偏差	相関係数	P値	
男性	お出かけ尺度	(n=512)	15.45	3.95	0.456	0.000	***
为1生	おしゃれ尺度	(n-012)	23.12	5.38	0.456	0.000	
女性	お出かけ尺度	(n=516)	15.79	3.66	0.441	0.000	***
女性	おしゃれ尺度	(11-910)	29.12	5.57	0.441	0.000	

***: p<0.001

年齢層別に分析した結果、相関係数は、55~59歳が0.481、60~64歳が0.425で正の相関が、65~69歳が0.348で弱い正の相関がみられた(図表3-7)。年齢層が高い方がお出かけ尺度もおしゃれ尺度も点数が高かった。年齢層の低い方が相関係数が高いことから、年齢層が低い方がお出かけをするときに、おしゃれを意識していることがわかった。

図表3-7 年齢層別のお出かけとおしゃれに関する相関分析

			平均	標準偏差	相関係数	P値	
55~59歳	お出かけ尺度	(n=314)	15.00	3.88	0.481	0.000	***
99.~99成	お出かけ尺度 おしゃれ尺度	(11-514)	25.58	6.00		0.000	
CO - C4毕	お出かけ尺度	(n=313)	15.67	3.64		0.000	***
09~~ 04成	お出かけ尺度 おしゃれ尺度	(n-313)	26.34	6.40	0.425	0.000	
65~60告	お出かけ尺度	(n=401)	16.05	3.83	0.249	0.000	***
65~69歳 	お出かけ尺度 おしゃれ尺度	(n-401)	26.41	6.30	0.348	0.000	

***: p<0.001

男女別・年齢層別に分析した結果、男性では、60~64歳が0.517と相関係数が最も高く、女性では、55~59歳が0.583と相関係数が最も高い(図表3-8)。男性はすべての年齢層でお出かけとおしゃれに関する相関係数が0.4以上と正の相関がみられた。女性は、55~59歳は0.583と相関係数が高かったが、60~64歳、65~69歳は0.4以下と弱い正の相関がみられた。中高年の男性は、お出かけする人ほどおしゃれ意識が高く、お出かけしない人ほど、おしゃれ意識が低い。中高年の女性は、60歳を過ぎると、おしゃれ意識はむしろ高くなるがお出かけ頻度は上がらず、お出かけとおしゃれ意識の関連が低くなる。

図表3-8 男女別・年齢層別のお出かけと、おしゃれに関する相関分析

			平均 標	準偏差相関係数	P値	
	55~59歳	お出かけ尺度 おしゃれ尺度 (n=161)	14.78	4.00 0.447	0.000	***
	<u> </u>	おしゃれ尺度	22.89	5.05	0.000	
男性	60~64歳	お出かけ尺度 おしゃれ尺度 (n=156)	15.50	3.83 0.517	0.000	***
力压	00~04成	おしゃれ尺度	23.69	5.83	0.000	
	C5~C0告	お出かけ尺度 (n=195)	15.95	3.96 0.427	0.000	***
	65~69歳	お出かけ尺度 おしゃれ尺度 (n=195)	22.86	5.27	0.000	
	55~59歳	お出かけ尺度 (n=153)	15.24	3.74 0.583	0.000	***
	<u> </u>	おしゃれ尺度	28.40	5.62	0.000	
女性	60~64歳	お出かけ尺度 (n=157)	15.85	3.46 0.368	0.000	***
女任	00~04成	おしゃれ尺度	28.96	5.85	0.000	
	65~69歳	お出かけ尺度 (n-206)	16.15	3.71 0.373	0.000	***
		お出かけ尺度 おしゃれ尺度	29.78	5.26	0.000	

***: p<0.001

3. 考察

この章の仮説は、「主観的健康観が高い人は、よく旅行に出かけている」と「お出かけをよくする 人は、おしゃれ意識が高い」である。

主観的健康観と国内旅行頻度尺度をクロス集計した結果、主観的健康感が高い人の方が、低い人よりも、旅行に行っていることがわかった。

さらに、性別を加え、三重クロス集計を行ったところ、男性は有意な差があり、女性は有意な差がないという結果になった。男性は、自分が健康だと思っている人ほど、旅行に出かけているということがわかった。なお、国内旅行頻度尺度を作成したときに全体的に国内旅行に出かけていないということがわかった。

続いて行ったお出かけ尺度とおしゃれ尺度を相関分析した結果、正の相関がみられた。

こちらも男女別で相関分析した結果、男性は女性よりも、相関係数が高いことがわかった。

また、女性の方が、男性よりも平均値が6ポイント高いことから、そもそものおしゃれ意識が高いことがわかった。

年齢層ごとに相関分析した結果は、55~59歳、60~64歳、65~69歳すべての層で有意な差がみられた。さらに、男女別、年齢層別に相関分析した結果は、中高年の男性は、お出かけする人ほどおしゃれ意識が高く、お出かけしない人ほど、おしゃれ意識が低いことから、仮説は立証することができた。ただし、女性は、60歳を過ぎると、お出かけとおしゃれ意識の関連が低くなるということがわかった。

私は、調査項目を、自分で一から興味を持った分野を調査したので、調査結果をまとめることがとても困難に感じた。また、お出かけ尺度を作成した時に、Q1S7「なんとなくテレビを見続けることが多い」を削除すると、0.681 に上昇することが分かったので、「なんとなく、SNS をしていることが多い」など、他の質問項目を設ければ、より、一定の内的整合性が得られたかもしれない。

仮説は、立証することができたが、出来なかったこともあるので、その調査をすることが今後の 課題だろう。

第4章 地域のつながりの評価を支える構造

小松仁美

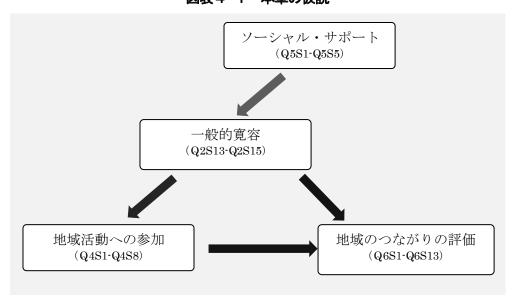
急速に少子高齢化の進展する我が国において、国の施策においては地域の住民主体による課題解決実現が目指されている。地域で互いに支え合うために、寛容さや、地域活動への参加、参加がもたらす住民同士の関係性が重要視されている。

ところで、パットナム (2000) は、ソーシャル・キャピタルの分類のなかで、橋渡し型 (bridging) の関係性は外部志向的で不特定の人々に対しても寛容であるが、結束型 (bonding) の関係性は内部志向的で特定の人々に対する寛容であると指摘する。つまり、寛容さには、自分とは異なる文化や価値観を有する人々を含んだ他者に対するものと、自らに親しく見知った間柄の人々に対する排他性を生じさせる可能性をもつものとの2つが想定される。

筆者の私見であるが、我が国において地域で互いに支え合う際に想定される寛容さは、誰彼にも 手を差し伸べるようなものというよりも、自らに親しく見知った間柄の人々に対するものではない だろうか。助け合う住民同士の既存の関係性を前提にした内部志向的な寛容さに基づいて、人々は 地域生活をおくっているように感じる。こうした地域においてよそ者として移り住む場合、お祭り や子ども育成活動などへの参加を通じて地域とのつながりができていくのではないだろうか。

そこで、本章では、ソーシャル・サポートの高低が異質性を基盤とする一般的寛容 1 の高低に関連し、一般的寛容の高低が地域活動への参加の高低および地域のつながりの評価の高低に関連するとともに、地域活動への参加の高低が地域のつながりの評価の高低に関連するとの仮説を立てた(図表 4 - 1)。

以下では、共生社会の実現に向けて、4つの変数の関連について検討したい。



図表 4-1 本章の仮説

¹ 辻竜平, 2013, 「交際他者の多様性とその規定因――ポジション・ジェネレータを用いて」『人文科学 論集』、47:115-128.

1. 使用する変数の尺度化と基礎的集計

1) ソーシャル・サポート

本調査では、住民の関係性を測定するため、ソーシャル・サポートに関する項目として、家族、 友人、地域住民など、有形無形の支援を求められる周囲の人びとの人数を以下の5項目について、 尋ねている。それぞれの項目は、「いない」「1~2人いる」「3人以上いる」「わからない」の4件 法で尋ねた。

Q5S1 つらいときや困ったときに相談に乗ってくれる人

Q5S2 心配事や悩み事を聞いてくれる人

Q5S3 気持ちが沈んだときに元気づけてくれる人

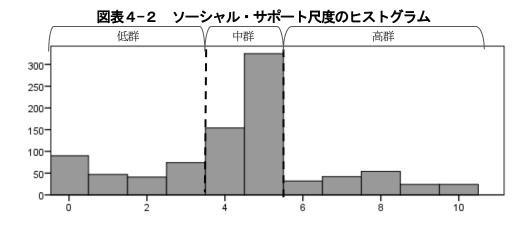
Q5S4 病気で数日間、寝込んだときに看病や世話をしてくれる人

Q5S5 経済的に困ったときに助けてくれる人

5項目は、「いない」から順に1点から3点を配点していたため、「わからない」を欠損値処理したうえで、「いない」に0点、「 $1\sim2$ 人いる」に1点、「3人以上いる」に2点と再配点した。総和を算出するにあたり信頼性係数を求めた。クロンバックの α 係数は0.88であり、0.7以上であることから内的一貫性があると判断して合成した。合計得点が高いほど有形無形の支援を求められる周囲の人びとがより多いというソーシャル・サポート尺度を作成した。

その記述統計量は、N=907(欠損値が 121)、平均値 4.37、中央値 5、標準偏差 2.38、最小値 0、最大値 10、失度 0.01、歪度 0.01 である。

図表 4-2に、ソーシャル・サポート尺度の度数分布をヒストグラムで示す。ソーシャル・サポート尺度をケースのランク付けにより 3分位にわけた。ソーシャル・サポート尺度の $0\sim3$ を「低群 (n=252,24.5%)」、 $4\cdot5$ を「中群 (n=479,46.6%)」、 $6\sim10$ を「高群 (n=176,17.1%)」とした。



図表 4・3 に、性別・年齢層別にソーシャル・サポート尺度 3 群とのクロス集計の結果を示す。性別では、男性、女性ともにソーシャル・サポートは中群の割合が高く、女性は男性と比べて有意にソーシャル・サポート高群の割合が高かった(p<0.001)。年齢層別では、ソーシャル・サポートに有意な差異は見られなかった。

図表4-3 性別・年齢層別のソーシャル・サポート

	ソーシャル・サポート									
			低群	中群	高群	χ^2 値	p値			
\\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	男性	(n=460)	34.3%	52.2%	13.5%	31.44	0.000	***		
性別	女性	(n = 447)	21.0%	53.5%	25.5%	31.44	0.000	-111-		
	55-59歳	(n=289)	28.7%	50.9%	20.4%					
年齢層	60-64歳	(n=279)	26.5%	54.8%	18.6%	0.928	0.921	_		
	65-69歳	(n = 339)	28.0%	52.8%	19.2%					

***: p<0.001

2) 一般的寛容

本調査では寛容を測定するため、他者一般に対する寛容性を意味する、辻(2013:118-120)による一般的寛容を測定する3項目を用いた。それぞれ、「あてはまる」、「どちらかといえばあてはまる」、「どちらかといえばあてはまらない」、「あてはまらない」の4件法で尋ねた。

Q2S13 自分と意見が違う人とつきあうのが苦にならない

Q2S14 他者と意見が違うとき、その人が意見をかえなくてもつきあう

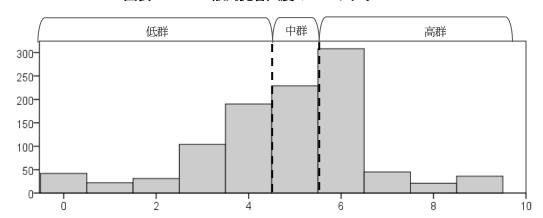
Q2S15 自分と意見の違う人がいてもかまわない

総和を算出するにあたり、信頼性係数を求めた。クロンバックの α 係数は0.80であった。内的一貫性があると判断し、3項目をそれぞれ逆転項目処理して $3\sim0$ 点を与え、総和を算出した。合計得点が高いほど一般的寛容が高いという一般的寛容尺度を作成した。

その記述統計量は、N=1,028、平均値 4.82、中央値 5 、標準偏差 1.85、最小値 0 、最大値 9 、尖度 0.80、歪度 -0.48 である。

図表 $4\cdot 4$ に、度数分布をヒストグラムにして示す。一般的寛容尺度をケースのランク付けにより 3 分位にわけた。尺度の低い順からそれぞれ、 $0\sim 4$ を「低群(n=389、37.8%)」、5 を「中群 (n=229、22.3%)」、 $6\sim 9$ を「高群 (n=410、39.9%)」とし、性別・年齢層別にクロス集計を 行った。

結果は、図表 4-5 のとおり、性別では女性が男性に比べて、有意に一般的寛容尺度高群の割合がたかかった(p<0.05)。一方で、年齢層による有意な差異はみられなかった。



図表 4-4 一般的寛容尺度のヒストグラム

図表 4-5 性別・年齢層別の一般的寛容

			_	·般的寛容				
			低群	中群	高群	χ^2 値	p値	
性別	男性	(n=512)	41.2%	19.1%	39.6%	7.579	0.023	*
土力リ	女性	(n = 516)	34.5%	25.4%	40.1%	1.519	0.023	Υ
	55-59歳	(n = 314)	40.1%	23.2%	36.6%			
年齢層	60-64歳	(n = 313)	38.0%	21.1%	40.9%	2.398	0.663	_
	65-69歳	(n = 401)	35.9%	22.4%	41.6%			

*: p<0.05

3)地域活動への参加

調査対象者の地域活動への参加を測定するため、問4の「あなたは、ここ3年間に、以下の活動に参加しましたか」にて、以下の8項目を設けた。

Q4S1 地域のお祭りなどの行事活動

Q4S2 グラウンド・ゴルフや草野球など地域でのスポーツ活動

Q4S3 地域での芸術・文化活動

Q4S4 高齢者の見守りなどの地域福祉活動

Q4S5 子ども会など子どもの育成活動

Q4S6 小学生の登下校見守りなど地域の防犯活動

Q4S7 防災訓練などの災害対策の活動

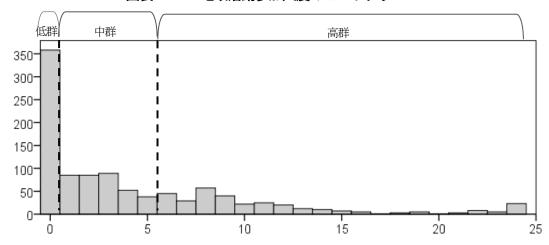
Q4S8 町内美化活動などのまちづくりの活動

それぞれ、「あてはまる」、「どちらかといえばあてはまる」、「どちらかといえばあてはまらない」、「あてはまらない」の4件法で尋ねた。

総和を算出するにあたり信頼性係数を求めた。クロンバックの α 係数は0.90であり、0.7以上で

あることから、内的一貫性があると判断して合成した。5項目は、「あてはまる」から順に1点から 4点を配点していたため、「あてはまる」が3点となるよう逆転項目処理をし、総和を算出した。合 計得点が高いほど異なる領域の地域活動に参加しているという地域活動参加尺度を作成した。

その記述統計量は、N=1028、平均値 4.39、中央値 2、標準偏差 5.63、最小値 0、最大値 24、尖度 0.15、歪度 1.73 である。



図表 4-6 地域活動参加尺度のヒストグラム

図表 4-6 に、地域活動参加尺度の度数分布をヒストグラムで示す。地域活動参加尺度を 2 つの分割点でビン分割した。地域活動参加尺度の 0 を「低群(n=358、34.8%)」、 $1\sim5$ を「中群(n=349、34.0%)」、 $5\sim24$ を「高群(n=321、31.2%)」とした。

図表 4-7 に、性別・年齢層別に地域活動参加尺度 3 群とのクロス集計の結果を示す。地域活動への参加は、性別による有意な差異は見られなかった。一方で、年齢層別では年齢層がより高まるほど優位に参加度が高まった(p<0.01)。

	地域活動参加度									
			低群	中群	高群	χ^2 値	p値			
NH 511	男性	(n=512)	36.3%	31.1%	32.6%	3.812	0.149			
性別	女性	(n = 516)	33.3%	36.8%	29.8%	3.012	0.149			
	55-59歳	(n = 314)	43.0%	30.6%	26.4%					
年齢層	60-64歳	(n = 313)	31.9%	37.7%	30.4%	16.017	0.003	**		
	65-69歳	(n = 401)	30.7%	33.7%	35.7%					

図表 4-7 性別・年齢層別の地域活動への参加

**: p<0.01

4)地域のつながりの評価

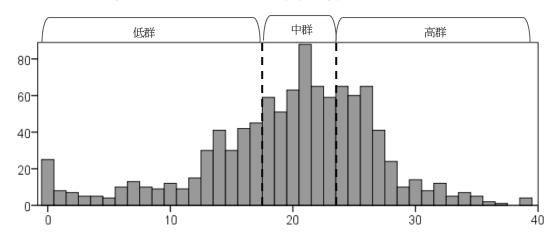
続いて、地域において暮らす参加対象者の方々が、その住まう地域でのつながりをいかように評価しているかについて測定するため、「あなたは、お住まいの地域についてどのように感じていますか。あてはまるものを選んでください。」との問6にて、以下の13項目を設けた。それぞれ、「あてはまる」、「どちらかといえばあてはまる」、「どちらかといえばあてはまらない」および「あてはまらない」の4件法で尋ねた。

- Q6S1 住民同士が挨拶したり立ち話をしている
- Q6S2 日ごろから地域のために活動している人が多い
- Q6S3 地域のことをよく知っているキーパーソン(町内会長、民生委員など)がいる
- Q6S4 ずっとこの地域に住み続けたいと思う住民が多い
- Q6S5 地域に居場所があると感じている住民が多い
- Q6S6 虐待などを知ったら公的機関に通報してくれる住民が多い
- Q6S7 住民は、近所の中学生以下の子どもがどの家の子どもか知っている
- Q6S8 住民は、災害の場合に、1週間ほどなら避難所で問題なく寝食をともにできる
- Q6S9 住民は、交通事故の危険がある地域の場所を把握している
- Q6S10 住民は、犯罪が起こるおそれのある地域の場所を把握している
- Q6S11 ほとんどの世帯は、経済的に安定している
- Q6S12 隣近所とほとんど交流を持たない世帯がある
- Q6S13 新たに引っ越してきた人も溶け込みやすい

総和を算出するにあたり信頼性係数を求めた。クロンバックの α 係数は0.91であり、0.7以上であることから内的一貫性があると判断して合成した。13項目は、「あてはまる」から順に1点から4点を配点していたため、「あてはまる」が3点となるよう逆転項目処理をし、総和を算出した。合計得点が高いほど居住する地域に関して住民がその内情を把握し、地域のつながりを評価するという地域のつながりの評価尺度を作成した。

その記述統計量は、N=1028、平均値 19.73、中央値 21、標準偏差 7.19、最小値 0、最大値 39、 尖度 0.73、歪度-0.67 である。

図表 $4\cdot 8$ に、地域のつながりの評価尺度の度数分布をヒストグラムにして示す。地域のつながりの評価尺度をケースのランク付けにより 3 分位にわけた。地域のつながりの評価尺度の $1\sim 17$ を「低群 (n=320,31.1%)」、 $18\sim 23$ を「中群 (n=385,37.5%)」、 $24\sim 39$ を「高群 (n=323,31.4%)」とした。



図表4-8 地域のつながりの評価尺度のヒストグラム

図表 4・9 に、地域のつながりの評価 3 群の性別・年齢層別のクロス集計の結果を示す。性別、年齢層別、ともに地域のつながりの評価において有意な差異はみられなかった。

地域のつながりの評価 x²值_ 低群 p値 中群 高群 男性 (n = 512)32.2% 38.3% 29.5% 性別 1.790 0.409女性 (n = 516)33.7% 34.3% 32.0% (n = 314)55-59歳 28.3% 36.6% 35.0% 年齢層 60-64歳 (n = 313)28.4%32.6% 6.507 0.16439.0% 65-69歳 (n = 401)28.9%38.2%32.9%

図表 4-9 性別・年齢層別の地域のつながりの評価

2. 各尺度のクロス集計

1) ソーシャル・サポートと一般的寛容のクロス集計

ソーシャル・サポート尺度低・中・高群を独立変数として、一般的寛容尺度低・中・高群を従属 変数としてクロス集計を行う。その結果を図表 4-10 に示す。

図表 4-10 ソーシャル・サポートと一般的寛容

	一般的寛容						
		低群	中群	高群	χ^2 値	p値	
	(n=252)	50.8%	21.8%	27.4%			
ソーシャル・サポート 中群	(n=479)	36.5%	21.1%	42.4%	34.58	0.000	***
高群	(n=176)	25.0%	27.8%	47.2%			

***: p<0.001

ソーシャル・サポートの低群は高群と比べて一般的寛容の低群の割合が有意に高く、ソーシャル・サポートの高群は低群と比べて一般的寛容の高群の割合が有意に高かった (p<0.001)。有形無形の支援を求められる他者の人数が多い人ほど、異質性を基盤とする寛容性が高く、逆に支援を求められる相手の少ない人ほど寛容性が低いことがわかった。

なお、後述するように、詳細な分析は今後の課題であるが、ソーシャル・サポート尺度と地域活動参加尺度のクロス集計では、ソーシャル・サポートの高群は低群と比べて、地域活動への参加の高群の割合が有意に高かった(p<0.001)。ソーシャル・サポート尺度と地域のつながりの評価尺度のクロス集計では、ソーシャル・サポートの高群は低群と比べて、地域のつながりの評価の高群の割合が有意に高かった(p<0.001)。したがって、有形無形の支援を求められる他者の人数が多い人ほど、この3年間に、様々な領域の地域活動へは参加している。また、有形無形の支援を求められる他者の人数が多い人ほど、居住する地域における住民同士の関係性の評価が高いことがわかった。

2) 一般的寛容と地域活動への参加の関連

一般的寛容尺度低・中・高群を独立変数として、地域活動参加尺度低・中・高群を従属変数としてクロス集計を行う。その結果を図表 4·11 に示す。

一般的寛容の高群は低群と比べて、地域活動参加の高群の割合が有意に高かった。異質性を基盤とする寛容性が高い方ほど、この3年間に、より複数の領域の地域活動に参加していることがわかった。

図表 4-11 一般的寛容と地域活動への参加

地域活動への参加								
			低群	中群	高群	χ^2 値	p値	
	低群	(n = 389)	40.9%	32.9%	26.2%			
一般的寛容	中群	(n=229)	28.4%	44.1%	27.5%	27.328	0.000	***
	高群	(n=410)	32.7%	29.3%	38.0%			

***: p<0.001

3) 一般的寛容と地域のつながりの評価の関連

一般的寛容尺度低・中・高群を独立変数として、地域のつながりの評価尺度低・中・高群を従属変数としてクロス集計を行う。その結果を図表 4-12 に示す。

図表 4-12 一般的寛容と地域のつながりの評価

地域のつながりの評価											
			低群	中群	高群	χ^2 値	p値				
	低群	(n = 389)	45.0%	36.2%	18.8%						
一般的寛容	中群	(n = 229)	24.0%	41.9%	34.1%	75.192	0.000	***			
	高群	(n = 410)	22.0%	36.1%	42.0%						

***: p<0.001

一般的寛容の高群は低群と比べて、地域のつながりの評価の高群の割合が有意に高かった。異質性を基盤とする寛容性が高い人ほど、地域の内情に精通し、そのつながりを評価していると考えられる。

4) 地域活動への参加と地域のつながり評価の関連

地域活動参加尺度低・中・高群を独立変数とし、地域のつながりの評価尺度低・中・高群を従属変数としてクロス集計を行う。

その結果を図表 4-13 に示す。地域活動への参加の高群は低群と比べて、地域のつながりの評価の高群の割合が有意に高かった。この3年により複数の領域の地域活動に参加していた人は、そうでない人と比べて、居住する地域における住民同士の関係性の評価が高いことがわかった。

図表 4-13 地域活動への参加と地域のつながり評価

			低群	中群	高群	χ^2 値	p値		
	低群	(n = 358)	50.3%	31.8%	17.9%	126.447	0.000	***	
地域活動への参加	中群	(n = 349)	25.5%	44.4%	30.1%				
	高群	(n = 321)	15.9%	36.1%	48.0%				

***: p<0.001

3. クロス集計からの考察

本章では、地域で互いに支え合う際に想定される寛容さは親しく見知った間柄の人々に対するいわば内部志向的な寛容さではないかとの筆者の私見をもとに、ソーシャル・サポートの高低が異質性を基盤とする一般的寛容の高低に関連し、一般的寛容の高低が地域活動への参加の高低および地域のつながりの評価の高低に関連するとともに、地域活動への参加の高低が地域のつながりの評価の高低に関連するとの仮説を立てた。

それぞれの尺度のクロス集計の結果を、簡略に図表4-14に示した。

 ソーシャル・サポート (Q5S1-Q5S5)

 高

 一般的寛容 (Q2S13-Q2S15)

 高

 地域活動への参加 (Q4S1-Q4S8)

 (Q6S1-Q6S13)

図表 4-14 これまでの検証結果

ソーシャル・サポートの高低は、異質性を基盤とする一般的寛容の高低に関連し、一般的寛容の 高低は、地域活動への参加と地域のつながりの評価の高低に関連し、地域活動への参加の高低は地 域のつながりの評価の高低に関連した。したがって、本章の仮説はクロス集計上、検証されたとい えよう。

しかしながら、ソーシャル・サポートと一般的寛容のどちらがより、地域活動への参加や地域のつながりの評価に影響を与えているかや、その影響にはどの程度差があるかについては検証をおこなっていない。本調査では、ソーシャル・サポートや一般的寛容に影響を与えるであろう、性別、年齢、居住年数、看護・介護の必要な家族や子どもの有無など回答を得ている項目がある。紙幅の都合もあるため、これらの変数を使用したより詳細な検証は今後の課題としたい。

また、本調査では、寛容性についてその志向性を測る設計にはなっていないため、より詳細な分析を行うためには寛容性の志向性を測る項目が必要となろう。また、ソーシャル・サポートについても、その人数を尋ねるのみであったため、受けられるサポート内容を測る項目が必要であろう。

参考文献

Putnam, Robert, 2000, Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community, Simon & Schuster (=柴内康文, 2006,『孤独なボウリング――米国コミュニティの崩壊と再生』柏書房).

辻竜平, 2013, 「交際他者の多様性とその規定因――ポジション・ジェネレータを用いて」『人文科学論集』, 47:115-128.

第5章 老人クラブへの信頼の分析

山本 功

山岸俊男(1998)を嚆矢として信頼に関する調査研究は、社会科学的な研究課題として定着した感があり、「信頼」に関する社会科学の調査研究が蓄積されてきている。池田謙一(2010)は、「行政に対する制度信頼の構造」を問い、「行政官の高いモラールと倫理観、そして公正性の認識こそが広義の信頼の強い規定要因であった」との知見を報告している(池田 2010:24-5)。

また、継続的な社会調査の蓄積もある。中央調査社は「「議員、官僚、大企業、警察等の信頼感」 調査」を 2000 年から継続的に実施しており、2017 年に第9回目の調査がなされ、その結果概要が 公表されている(中央調査社 2018)。

本章は、この中央調査社の調査項目を参考に複数の行政機関や地域団体と老人クラブを並列して 信頼感をたずねた結果を分析する。他の機関や団体と比較することにより、「信頼」という観点から 老人クラブの相対的な位置を定位することを目的とするものである。

1. 他機関・団体と老人クラブの比較

老人クラブを含めて行政機関と地域団体を 13 項目提示した。それぞれについての信頼について「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」「どちらともいえない」「どちらかといえばあてはまらない」「あてはまらない」「わからない」の6つの選択肢から回答していただいた。なお、設問の13項目は、web 画面上ではランダマイズされて回答者に提示される設計とした。すなわち、回答者によって提示される順番がランダムに異なっているということである。

単純集計は本報告書の巻末に掲載されているので、本稿では回答結果を集約した集計結果を示したい。まず、「わからない」という回答は分析から除外した。

ついで、「信頼できる」という各項目に対し「あてはまる」という回答に4点、「どちらかといえばあてはまる」に3点、「どちらともいえない」に2点、「どちらかといえばあてはまらない」に1点、「あてはまらない」に0点を与え、平均値を算出した。平均点が高いほど信頼感が高いということになる。平均値の高い順に並べ替えた結果が図表5-1である。

図表 5-1 行政機関・地域団体等への信頼感平均値

	平均值	SD
自衛隊(N=980)	2.55	0.912
医療機関(N=1000)	2.54	0.813
警察(N=996)	2.51	0.907
弁護士(N=983)	2.32	0.858
市町村役場(N=978)	2.30	0.882
民生委員(N=952)	2.22	0.850
銀行(N=992)	2.18	0.927
町内会・自治会(N=963)	2.14	0.869
社会福祉協議会(N=943)	2.14	0.810
学校(N=975)	2.11	0.873
老人クラブ(N=928)	1.97	0.768
市町村議会議員(N=957)	1.71	0.914
マスコミ・報道機関(N=972)	1.64	0.957

図表5-2 行政機関・地域団体等への信頼感3区分

	信頼できる	どちらとも いえない	信頼できない
自衛隊(N=980)	54.4	36.0	9.6
医療機関(N=1000)	56.5	35.3	8.2
警察(N=996)	56.4	32.3	11.2
弁護士(N=983)	43.7	44.0	12.3
市町村役場(N=978)	43.6	42.7	13.7
民生委員(N=952)	36.2	51.1	12.7
銀行(N=992)	37.1	45.1	17.8
町内会・自治会(N=963)	32.9	50.9	
社会福祉協議会(N=943)	29.6	57 .3	13.2
学校(N=975)	31.7	49.9	18.5
老人クラブ(N=928)	17.8	65.2	17.0
市町村議会議員(N=957)	14.7	53.2	32.1
マスコミ・報道機関(N=972)	14.9	48.4	36.7

図表5・2をみると、老人クラブは、他のどの機関・団体よりも「どちらともいえない」が多いことがわかる。65.2%と、回答者の7割近くが信頼に関する判断で中間の選択肢をえらんでいたわけである。信頼できるという回答と信頼できないという回答はいずれも2割弱であり、ほとんど同じである。したがって、老人クラブは信頼感が低いのではなく、信頼できるかどうかについて判断が保留されているということである。

2. 老人クラブへの信頼構造の基礎的分析

この節では、老人クラブへの信頼について、基本属性による分析を行う。性別、年齢層など基本 属性によるクロス集計結果を図表5-3に示した。

図表5-3 老人クラブへの信頼の基礎集計表

			信頼できる	どちらとも いえない	信頼できない	p値	
性別	男性	(N=462)	16.9	67.8	15.4	0.244	
1生加	女性	(N=466)	18.7	62.7	18.7	0.244	
	55~59歳	(N=273)	13.9	67.4	18.7		
年齢層	60~64歳	(N=282)	20.9	64.5	14.5	0.218	
	65~69歳	(N=373)	18.2	64.1	17.7		
从事	フルタイムで仕事	(N=334)	13.8	68.0	18.3	0.055	†
仕事時間	フルタイム以外	(N=594)	20.0	63.6	16.3	0.055	1
日日七年	一人暮らし	(N=128)	11.7	64.8	23.4	0.026	*
同居有無	同居家族あり	(N=800)	18.8	65.3	16.0	0.036	
住宅所有	持ち家	(N=766)	18.8	64.6	16.6	0.193	
任七別有	借家等	(N=162)	13.0	67.9	19.1	0.195	
化	戸建て	(N=574)	19.2	63.9	16.9	0.200	
住宅形態	集合住宅等	(N=354)	15.5	67.2	17.2	0.368	
尼伊左粉	居住年数20年以上	(N=610)	18.2	64.9	16.9	0.000	
居住年数	居住年数20年未満	(N=318)	17.0	65.7	17.3	0.898	

*: p<0.05, †: p<0.1

性別、年齢層別で有意な差はみられなかった。

フルタイムで仕事をしている人とそうではない人を比較すると、ごくわずかながらフルタイムではない人の方が信頼できるとする割合が高かった。ただし、フルタイムの人において信頼できない人が多いというわけではなく、どちらともいえないと回答する傾向にあった。カイ二乗検定で10%水準の傾向差がみられた。

同居家族の有無別に分析したところ、一人暮らしの人よりも同居家族のいる人の方が老人クラブを信頼する傾向がみられた。信頼できるとした回答比率をみると、一人暮らしでは11.7%、同居家族のいる人では18.8%と、7ポイントの差があった。カイ二乗検定で5%水準の有意差であった。

住宅所有、住宅形態別では老人クラブに対する信頼に違いはみられなかった。地域での居住年数が 20 年以上か否かによる違いもみられなかった。

以上の分析からは、老人クラブに対する信頼は、同居家族の有無とフルタイムで仕事をしている かどうかで少し違いがみられたが、それ以外の基本属性による違いはみられなかった。

3. 老人クラブのイメージの分析

老人クラブのイメージについて分析していく。以下の9項目を分析対象とした。

Q9S1 茶話会など親睦の時間を過ごしている

Q9S2 民謡やカラオケなどの芸術・芸能活動を楽しんでいる

Q9S3 スポーツや舞踊など体を動かしている

Q9S4 グループで旅行を楽しんでいる

Q9S5 高齢者宅の訪問など地域の高齢者のために活動している

Q9S6 登下校時の見守りなど地域の子どものために活動している

Q9S7 清掃活動など地域の住みやすさに貢献している

Q9S8 地域の防犯活動に貢献している

Q9S9 地域の防災活動に貢献している

「わからない」という回答は欠損値として集計対象から除外し、構成比を求めると、以下の図表 5-4のとおりとなった。一見してわかるように、「あてはまる」という回答比率は1割程度であり、 それに対して「あてはまらない」という回答は2割から3割程度ある。「どちらかといえばあてはまる」という弱い肯定の選択肢の回答が3割から4割となっている。

この単純集計から、老人クラブについてはあまり強いイメージは抱かれておらず、弱いイメージ にとどまるか、そもそもこれといったイメージをもたれていない、ということが読みとれる。

図表5-4 老人クラブのイメージ

		あてはまる	どちらかと いうと あてはまる	どちらかと いうと あてはまらない	あてはまらない	合計
茶話会など親睦	(N=864)	12.3	47.1	13.8	26.9	100.0
民謡やカラオケなど	(N=848)	11.1	48.3	13.2	27.4	100.0
スポーツや舞踊など	(N=855)	12.0	49.5	16.8	21.6	100.0
グループで旅行	(N=828)	8.0	39.5	22.9	29.6	100.0
高齢者宅の訪問活動	(N=779)	4.6	31.6	32.0	31.8	100.0
登下校時の見守りなど子どものための活動	(N=825)	6.9	36.6	26.2	30.3	100.0
清掃活動など地域の住みやすさに貢献	(N=813)	4.9	35.4	32.1	27.6	100.0
地域の防犯活動に貢献	(N=814)	5.2	31.4	32.9	30.5	100.0
地域の防災活動に貢献	(N=798)	3.9	29.3	36.2	30.6	100.0

「茶話会」「民謡やカラオケ」「スポーツや舞踊」「グループで旅行」の4項目は、老人クラブ内での親睦活動である。なお、web 画面提示にあたっては、これら4項目はランダマイズされて回答者に提示されるよう設計した。

「高齢者宅の訪問活動」「登下校時の見守り」「清掃活動」「地域防犯」「地域防災」の5項目は、地域貢献活動である。これら5項目も、web 画面ではランダマイズされて回答者に提示されるよう設計した。

親睦活動、地域貢献活動それぞれを得点化し、合成尺度を構成した。「あてはまる」に3点、「どちらかといえばあてはまる」に2点、「どちらかといえばあてはまらない」に1点、「あてはまらない」に0点を与え、総和を算出した。親睦活動得点の信頼性係数は α =0.90であった。地域貢献得

点については α=0.93 であった。

これら合成尺度の記述統計量は以下のとおりである。親睦活動得点(N=779)は最小値 0、最大値 12、平均値 5.57(± 3.49)、地域貢献得点(N=731)は最小値 0、最大値 15、平均値 5.56(± 4.00)となった。なお、両者の相関(N=687)は p=0.73(p=0.001)であり、強い相関関係にあった。すなわち、老人クラブについて親睦活動のイメージをもつ人は、地域貢献のイメージももつ傾向にあるということである。

4. 老人クラブへのイメージと信頼の関係の分析

最後に、老人クラブへのイメージが、老人クラブへの信頼とどのように関連しているのかを分析する。分析方法として、重回帰分析を採用した。従属変数は、本章第1節で扱った老人クラブへの信頼(「あてはまる」4点~「あてはまらない」に0点)である。

まず、デモグラフィック変数である性別と年齢を投入した。ただし、年齢については、調査対象者が $55\sim69$ 歳であることを考えると、直線関係を想定することは不自然である。定年年齢や年金支給年齢を考慮すれば、60 歳そして 65 歳で生活のあり方に質的変化を仮定する方が自然であると考えられる。事実、年齢を連続量として投入した分析を行ったところ、有意な効果は検出されなかった。そこで、 $55\sim59$ 歳を基準とし、 $60\sim64$ 歳ダミー変数、 $65\sim69$ 歳ダミー変数を作成し、分析に投入した。

ついで、本章第2節の基礎的分析で有意傾向がみられた仕事がフルタイムか否かという変数と、 有意差がみられた同居家族の有無を独立変数として投入した。

さらに、本章第3節でみた老人クラブのイメージに関して、親睦活動得点と地域活動得点を独立 変数として投入した。

性別、年齢層、非フルタイムであること、同居家族がいることの4変数のみを投入した分析をモデル1とした。これに親睦活動得点を投入した分析をモデル2、地域貢献得点を投入した分析をモデル3、親睦活動得点と地域貢献得点の両方を投入した分析をモデル4とした。図表5-5に分析結果を示した。

図表5-5 老人クラブへの信頼を従属変数とした重回帰分析

	Ŧ	デル1		モ	デル2		Ŧ	デル3	Ŧ	デル4
	в	<i>p</i> 値		В	p値		В	p値	В	<i>p</i> 値
性別 (男=1、女=0)	0.04	0.255		0.06	0.122		0.03	0.428	0.04	0.305
60~64歳ダミー(ref.=55~59歳)	0.09	0.022	*	0.08	0.085	†	0.09	0.038 *	0.07	0.133
65~69歳ダミー(ref.=55~59歳)	0.02	0.669		0.01	0.786		0.02	0.667	0.01	0.850
非フルタイム (=1)	0.07	0.071	†	0.05	0.248		0.06	0.164	0.06	0.176
同居家族あり (=1)	0.09	0.006	**	0.06	0.090	†	0.05	0.183	0.03	0.384
親睦活動得点				0.25	0.000	***			0.04	0.471
地域貢献得点							0.32	0.000 ***	0.30	0.000 ***
N		927			736			698		657
p値	Į	0.003		p	<0.001		I	0.001	I	< 0.001
<u>調整済みR</u> ²		0.014			0.067			0.112		0.106

***: p<0.001, **: p<0.01, *: p<0.05, †: p<0.1

モデル1をみると、60~64歳であること、同居家族がいることが老人クラブへの信頼を高める要因となっていることが読みとれる。このモデルは有意であるが、決定係数が低く、あまり説明力のあるモデルとなってはいない。だが、55~59歳の年齢層に対して、60~64歳の年齢層において信頼が高いという結果は興味深い。ある一定の年齢を超えることによって、老人クラブへの信頼が高くなる傾向がみられた。

モデル2では、親睦活動イメージをもっていることが、ほかのどの要因よりも老人クラブへの信頼を高めているという結果になった。決定係数は高くはないが、モデル1に比べると2倍近くまで上昇している。

モデル3では、地域貢献イメージをもっていることが、ほかのどの要因よりも老人クラブへの信頼を高めているという結果になった。決定係数は高くはないが、モデル1に比べると9倍、モデル2と比べて2倍弱上昇している。

最後に、モデル4をみると、年齢効果も、親睦活動イメージも消失していることが注目される。 地域貢献イメージのみが有意な効果をもっており、親睦活動イメージは有意ではなくなる。なお、 親睦活動得点と地域活動得点は相関が高い(r=0.73)ことがわかっているため、モデル4において 多重共線性の診断も行ったが、親睦活動については VIF=2.22、地域貢献については VIF=2.18 であり、許容範囲であった。

以上の分析からは、老人クラブへの信頼を高めている要因は、「高齢者宅の訪問活動」「登下校時の見守り」「清掃活動」「地域防犯」「地域防災」といった地域貢献活動であることが析出された。

参考文献·URL

中央調査社,2018「「議員、官僚、大企業、警察等の信頼感」調査(調査結果の概要)」(2019年7月9日取得,https://www.crs.or.jp/data/pdf/trust17.pdf,).

池田謙一,2010,「行政に対する制度信頼の構造」日本政治学会『年報政治学』61(1):11-30. 山岸俊男,1998,『信頼の構造』東京大学出版会.

第6章 老人クラブ活動イメージと家族の老人クラブ加入希望との関連 本多敏明

本章では、老人クラブの活動に対してどのようなイメージをもっているかが、(義) 父母や配偶者 といった家族が老人クラブに加入することを希望するかどうかとどのような関連をもっているかを 述べていく。

老人クラブの活動は、大きくは2つに分けられると捉えた。ひとつは、グラウンドゴルフなどの 運動や舞踊やカラオケなどの芸能活動を含むいわゆる「娯楽活動」である。もうひとつは、地域の 高齢者宅の訪問や地域の清掃活動などのいわゆる「地域貢献活動」である。老人クラブがこの2つ の活動をおこなっているイメージがどの程度あるか、あるいはまったく老人クラブ活動のイメージ がない(わからない)かによって、家族の老人クラブの加入希望は左右されると考えられる。

1. 老人クラブ加入状況および加入希望

1) 本人および同居家族の加入状況

まずは Q10S14 および Q10S15 の 2 つを用いて、回答者本人および同居家族の老人クラブ加入状況を、性別と年齢(5 歳刻み)の 6 群ごとにまとめた(図表 6-1)。全体では、96.6%が本人も同居家族も加入していなかった。

回答者のなかで、回答者本人(自身)が老人クラブに加入している者は合計 14 人(1.4%)、同居者が加入している者は合計 23 人(2.2%)であった。自身加入は「65-69 歳」で男女計約 2.5%と最も多かった。それに対して、「同居家族」が加入している回答者は「55-59 歳」が男女合わせて 11 人(1.1%)であり、おそらくは回答者の親世代が加入していると考えられる。

図表 6-1 性別・年代別の自身および同居者の老人クラブ加入状況

	自身も同居者も 加入			自身のみ 加入		首のみ 入	加入者なし	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
男性・55-59歳	0	0	0	0	7	4.3	154	95.7
男性・60-64歳	0	0	2	1.3	1	0.6	153	98.1
男性・65-69歳	1	0.5	4	2.1	3	1.5	187	95.9
女性・55-59歳	0	0	1	0.7	3	2.0	149	97.4
女性・60-64歳	0	0	0	0	5	3.2	152	96.8
女性・65-69歳	1	0.5	5	2.4	2	1.0	198	96.1
全体	2	0.2	12	1.2	21	2.0	993	96.6

2) (義) 父母および配偶者の加入希望

次に、Q9S14 および Q9S15 を用いて、(義) 父母および配偶者の加入希望を、性別・年齢(5歳刻み)ごとにまとめた(図表 6-2)。

全体で最も多かったのは加入を希望しない(44.5%)だった。次いで39.1%が「わからない・いない」であった。合わせて約85%が加入を希望しない結果であった。それに対して、約15%は(義)父母あるいは配偶者の加入を希望している。上述のとおり、実際の加入率が3.4%であるのに対して、加入希望はおよそ5倍あることがわかった。

なお、(義) 父母ないし配偶者の「加入希望」は、回答者自身の加入希望ではないものの回答者本 人の老人クラブに対するなんらかのポジティブな印象をほのめかしていると考えられる。

	(義) 父母も配偶 者も加入希望		(義) 父母のみ 加入希望配偶者のみ 加入希望加入希望なしわからない・ いない				加入希望なし			
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
男性・55-59歳	19	11.8	7	4.3	0	0.0	72	44.7	63	39.1
男性・60-64歳	13	8.3	11	7.1	3	1.9	73	46.8	56	35.9
男性・65-69歳	15	7.7	7	3.6	5	2.6	101	51.8	67	34.4
女性・55-59歳	19	12.4	11	7.2	1	0.7	58	37.9	64	41.8
女性・60-64歳	16	10.2	7	4.5	5	3.2	59	37.6	70	44.6
女性・65-69歳	15	7.3	8	3.9	7	3.4	94	45.6	82	39.8
全体	97	9.4	51	5.0	21	2.0	457	44.5	402	39.1

図表 6-2 (義) 父母および配偶者の老人クラブ加入希望

2. 身の回りの老人クラブ関与者の有無と家族の老人クラブ加入希望

1)身の回りの老人クラブ関与者

 $Q5S6\sim Q5S9$ を用いて、老人クラブに関わっている家族や親族や友人がどの程度いるかを尋ねた。「関与」といっても度合いはさまざまなであるため、「加入している人」、「活動によく参加している人」、「誇りをもっている人」そして「話題にしたことがある人」の4つに分けた。回答はそれぞれ「いない」「 $1\sim 2$ 人いる」「3人以上いる」「わからない」の4件法で得たが、「 $1\sim 2$ 人いる」および「3人以上いる」を「いる」に統合し、分析にあたっては3件法として用いた。

2) (義) 父母の加入希望

身の回りの関与者の有無と(義)父母の老人クラブ加入希望のクロス集計をおこなった。カイ二 乗検定の結果、身の回りに老人クラブ加入者がいる人は(義)父母の老人クラブ加入を有意に希望 するという結果であった(図表 6-3)。注目されるのは、「いない」群よりも、「わからない」群の ほうが加入を希望しない割合が若干ではあるが、4つの関与度いずれにおいても高い点である。

図表 6-3 身の回りの老人クラブ加入者と(義)父母の老人クラブ加入希望

		(義) 父母 加入希望	希望しない	x ² 値	P値	
	いる (n=144)	43.8	56.2			,
加入者	いない (n=820)	12.3	87.7	88.870	0.000	***
	わからない (n=64)	10.9	89.1			
	いる (n=137)	43.1	56.9			
参加者	いない (n=828)	12.9	87.1	80.682	0.000	***
	わからない (n=63)	7.9	92.1			
	いる (n=98)	38.8	61.2			
誇りを持つ人	いない (n=853)	14.4	85.6	38.400	0.000	***
	わからない (n=77)	13.0	87.0			
	いる (n=148)	40.5	59.5			
話題にする人	いない (n=819)	12.8	87.2	71.618	0.000	***
	わからない (n=61)	9.8	90.2			

***: p<0.001

2) 配偶者の加入希望

次に、配偶者の老人クラブ加入希望とのクロス集計をおこなった。カイ二乗検定の結果、先と同様に、身の回りに老人クラブ加入者がいる人は配偶者の老人クラブ加入を有意に希望するという結果であった(図表6-4)。

図表 6-4 身の回りの老人クラブ加入者と配偶者の老人クラブ加入希望

		配偶者 加入希望	希望しない	x ² 値	P値	
	いる (n=144)	25.0	75.0			
加入者	いない (n=820)	9.8	90.2	27.091	0.000	***
	わからない (n=64)	10.9	89.1			
参加者	いる (n=137)	24.8	75.2			
	いない (n=828)	10.1	89.9	25.059	0.000	***
	わからない (n=63)	7.9	92.1			
	いる (n=98)	24.5	75.5			
誇りを持つ人	いない (n=853)	10.6	89.4	16.220	0.000	***
	わからない (n=77)	11.7	88.3			
	いる (n=148)	25.0	75.0			
話題にする人	いない (n=819)	9.6	90.4	28.069	0.000	***
	わからない (n=61)	11.5	88.5			

***: p<0.001

以上から、老人クラブに関わっている人が身の回りにいる人は、家族が老人クラブに加入することを希望するといえそうであることがわかった。反対に、「いない」群および「わからない」群の希望が少ない理由は、「老人クラブ」がどのような団体・活動かがイメージできないからではないかと考えられる。

3. 老人クラブイメージと家族の老人クラブ加入希望

したがって、次に老人クラブイメージ($Q9S1\sim Q9S11$)と家族の老人クラブ加入希望についてのクロス集計をおこなった。

1) (義) 父母の加入希望

カイ二乗検定の結果、老人クラブイメージがある人のほうが(義)父母の加入を希望することが 有意に高いことがわかった(図表6-5)。

図表6-5 老人クラブ活動イメージと(義)父母の老人クラブ加入希望

	老人クラブイメージ	(義) 父母 加入希望	希望しない	x ² 値	P値	
	あてはまる (n=365)	35.6	64.4			
茶話会など親睦	あてはまらない (n=270)	11.9	88.1	46.186	0.000	***
	わからない・いない (n=30)	30.0	70.0			
カニユムか I/ 世体	あてはまる (n=365)	36.4	63.6			
カラオケなど芸術・ 芸能	あてはまらない (n=264)	11.0	89.0	51.969	0.000	***
A 110	わからない・いない (n=36)	25.0	75.0			
748 WA 1844	あてはまる (n=385)	33.8	66.2			
スポーツなど体を 動かす	あてはまらない (n=249)	13.3	86.7	33.309	0.000	***
	わからない・いない (n=31)	25.8	74.2			
グループで旅行を 楽しむ	あてはまる (n=285)	38.2	61.8			
	あてはまらない (n=333)	14.4	85.6	46.097	0.000	***
	わからない・いない (n=47)	29.8	70.2			
高齢者宅訪問など地域 の高齢者のための活動	あてはまる (n=215)	44.7	55.3			
	あてはまらない (n=386)	14.2	85.8	67.953	0.000	***
	わからない・いない (n=64)	31.3	68.7			
双て松吐のフ じょの日	あてはまる (n=258)	38.8	61.2			
登下校時の子どもの見 守り	あてはまらない (n=359)	15.9	84.1	41.471	0.000	***
	わからない・いない (n=48)	29.2	70.8			
注目 といい はん	あてはまる (n=242)	39.7	60.3			
清掃など地域の 住みやすさに貢献	あてはまらない (n=372)	15.1	84.9	50.360	0.000	***
E-7 () C () A ()	わからない・いない (n=51)	37.3	62.7			
INTERNATION	あてはまる (n=215)	42.3	57.7			
地域の防犯活動に 貢献	あてはまらない (n=398)	15.1	84.9	59.064	0.000	***
× 111/	わからない・いない (n=52)	38.5	61.5			
IIIII APHW MELLY	あてはまる (n=197)	40.6	59.4			
地域の防災活動に 貢献	あてはまらない (n=410)	17.6	82.4	38.655	0.000	***
	わからない・いない (n=58)	32.8	67.2			
地域の言粋者にし マ	あてはまる (n=286)	43.0	57.0			
地域の高齢者にとって なくてはならない	あてはまらない (n=342)	12.6	87.4	78.574	0.000	***
5 (C15.5 D.5)	わからない・いない (n=37)	13.5	86.5			
₩₩ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	あてはまる (n=258)	44.2	55.8			
也域全体にとって なくてはならない	あてはまらない (n=366)	12.8	87.2	77.872	0.000	***
-5 \ \ (15.4 \)'4\	わからない・いない (n=41)	24.4	75.6			
·		·			· ·	

***: p<0.001

注目されるのは、老人クラブイメージに対して「わからない」群よりも「あてはまらない」群のほうが(義)父母の加入を希望しない割合がおよそ2倍近く高かった点である。回答者の身近な老人クラブで実際にはおこなわれている活動もあるかもしれないのだが、回答者が「老人クラブはこのような活動はしていない」とはっきり回答できる人(「あてはまらない」群)は、老人クラブへの加入希望が低かった。

2) 配偶者の加入希望

次に同様に配偶者の加入希望についてカイ二乗検定をおこなった。

図表 6-6 老人クラブ活動イメージと配偶者の老人クラブ加入希望

		Holl 1 H					
	老人クラブイメージ	配偶者 加入希望	希望しない	X ² 値	P値		
	あてはまる (n=370)	26.5	73.5				
茶話会など親睦	あてはまらない (n=268)	7.1	92.9	39.548	0.000	***	
	わからない・いない (n=39)	15.4	84.6				
	あてはまる (n=367)	26.2	73.8				
カラオケなど芸術・ 芸能	あてはまらない (n=270)	7.8	92.2	35.634	0.000	***	
本 能	わからない・いない (n=40)	15.0	85.0				
スポーツなど体を 動かす	あてはまる (n=385)	24.4	75.6				
	あてはまらない (n=255)	9.4	90.6	23.797	0.000	***	
	わからない・いない (n=37)	13.5	86.5				
グループで旅行を 楽しむ	あてはまる (n=290)	27.6	72.4				
	あてはまらない (n=338)	10.7	89.3	30.645	0.000	***	
	わからない・いない (n=49)	14.3	85.7				
高齢者宅訪問など地域 の高齢者のための活動	あてはまる (n=211)	34.1	65.9				
	あてはまらない (n=397)	10.6	89.4	52.725	0.000	***	
	わからない・いない (n=69)	13.0	87.0				
	あてはまる (n=262)	29.0	71.0				
登下校時の子どもの見 守り	あてはまらない (n=370)	11.1	88.9	33.912	0.000	***	
寸り	わからない・いない (n=45)	13.3	86.7				
	あてはまる (n=247)	30.0	70.0				
清掃など地域の 住みやすさに貢献	あてはまらない (n=377)	10.9	89.1	36.922	0.000	***	
はみてするに貝臥	わからない・いない (n=53)	15.1	84.9				
	あてはまる (n=212)	33.5	66.5				
地域の防犯活動に 貢献	あてはまらない (n=410)	10.2	89.8	50.794	0.000	***	
貝脈	わからない・いない (n=55)	18.2	81.8				
	あてはまる (n=198)	32.3	67.7				
地域の防災活動に 貢献	あてはまらない (n=422)	12.1	87.9	37.841	0.000	***	
貝魞	わからない・いない (n=57)	14.0	86.0				
arth table	あてはまる (n=278)	33.8	66.2				
地域の高齢者にとって	あてはまらない (n=353)	7.1	92.9	77.723	0.000	***	
なくてはならない	わからない・いない (n=46)	8.7	91.3				
	あてはまる (n=248)	33.5	66.5				
也域全体にとって	あてはまらない (n=382)	8.6	91.4	62.717	0.000	***	
なくてはならない	わからない・いない (n=47)	14.9	85.1				

***: p<0.001

結果、すべての項目でイメージをもっている人がそうでない人よりも配偶者の加入を希望する割合が有意に高かった(図表 6-6)。

4. 老人クラブの加入を増やすために

以上の分析から得られた知見は、以下のとおりである。

ひとつめは、老人クラブに加入、参加、誇りをもっている、そして話題にする人がいる人のほうが、(義) 父母や配偶者といった家族が老人クラブに加入することを希望する割合が有意に高いことである。身の回りに老人クラブに関わっている人がいない人にとっては、老人クラブの存在感は高いとはいえず、加入希望にはつながっていないと考えられる。

二つめは、老人クラブの活動や存在意義についてのイメージがある人のほうが、(義) 父母や配偶者といった家族が老人クラブに加入することを希望する割合が有意に高いことである。1点目と同様に、老人クラブの活動に対するイメージがなければ家族の加入を希望しないということである。ここで特筆すべきは、老人クラブの活動が「わからない」人よりも、「あてはまらない」人のほうが加入希望が低い点であろう。「わからない」と回答した人は、「こういう活動をしているかもしれないが、していないかもしれないし、わからない」とか、「以前に近所でみかけたあの活動は、もしかしたら老人クラブの人たちによる活動だったのかもしれない」といった回答時のためらいや逡巡があったと考えられる。それに対して、「あてはまらない」と回答した人は、調査項目で挙げたような諸活動は「老人クラブはおこなっていない」という明確なイメージをもっていると考えられる。「こうした活動はしていない」という明確なイメージは、老人クラブ加入に対する否定的な態度として表れていると思われる結果であった。反対にいえば、老人クラブが「こういう活動をしている」とイメージをもってもらえたならば、加入を希望する可能性も考えられるだろう。

まとめてみると、家族が老人クラブに加入することを希望するかどうかは、老人クラブがどのような活動をしているかという老人クラブイメージがあるかが影響しており、身の回りに老人クラブで活動をしている人や話題にするチャンスがある人がいる人が老人クラブイメージを持ちやすいということである。

したがって、今後、老人クラブが加入者の増加に取り組むにあたっては、現在まだまだ老人クラブの存在や活動内容の PR が十分ではない点を前提に置いたうえで、さらなる活動の PR や、参加者が家庭や友人等との会話で老人クラブを話題にする回数を増やすことなどが重要であると考えられる。例えば、自治会・町内会長や民生委員等の地域の役割をもっている人、スーパーや郵便局・銀行等のスタッフに対して、老人クラブ活動を PR することで「地域内での老人クラブの存在感」は効率的に高まりやすいと考えられる。

さらに、60歳以上の親世代が老人クラブをとおして日々元気に暮らしている子世代の人にとっては、将来自分自身や配偶者も老人クラブに加入するイメージを持ちやすいため、加入のためのハードルが下がることも考えられる。

あとがき

(一社) 社会調査協会によって認定される社会調査士資格を取得するためには、6つの科目の履修を必要とし、本科目「社会調査実習」は、その必須科目「社会調査を実際に経験し学習する科目」である。本科目は、同協会の定めるところによれば年間 30 回の授業を必要とし、コミュニティ政策学部のカリキュラム編成上、前期に週2コマ、計30回というかたちを取る。

本年度は、コミュニティ政策学部の学生1名と、総合福祉学部の学生1名の計2名が履修した。 2名の学生は、これまでに、卒業単位とは別に、他の講義を中心とする科目と比べて課題やレポートなどの多い科目を履修し、本報告書の作成にあたっては、前期授業終了後も後期の授業期間や休業期間をとおして継続的にアンケートの集計・分析、各章の執筆作業を行ってきた。本報告書の執筆においては、授業内における課題やレポートとは異なり、対外的に公表されることを前提に、より高度な水準で定義の精緻や論理的な一貫性、正確な手続きなどが求められる。

本報告書は、少子高齢化および人口減少が進むこれからの地域と高齢者のかかわりのあり方を考えるにあたって、社会的特性・属性の違い等による老人クラブに対する関心や認知の差異を明らかにすることに対する2名の学生のたゆまぬ努力の成果であると同時に、近年、普及してきたインターネット調査という新しい調査方法を学び、活用する試みの成果である。調査コストの抑制や集計にかかる労力を軽減できる一方で、調査対象者の代表性や回答の信頼性に留意しながらのアンケートの作成と結果の分析は、学生にとって大いに勉強になったようである。

本調査の実施にあたっては、はしがきにて述べたとおり、大変多くの方々にご協力いただいた。 貴重な時間を割いてアンケートにご回答いただいた方々はもとより、なのはなシニア千葉の皆さま には調査に際して一人ひとりの問題意識と仮説をより明確にするため、学生の質問・疑問に一つひ とつ丁寧にご回答いただいた。こうした多くの皆様の協力のもと、本報告書の執筆を終えることが できた。

2名には、社会調査に関する知識・技術はもちろんのこと、多くの方々の協力のもと、一つのことを達成することなど、本科目で得られた多様な学びを今後の生活に存分に活かしていただきたい。 最後に、本調査にご協力いただいた皆様方に厚く御礼申し上げます。本報告書がご協力いただいた方々の老人クラブに関する問いへのごく一部ではあるものの回答になり、少しでも役立つことができれば幸いです。

令和2年3月20日 社会調査助手 小松仁美

基 礎 集 計 表

Q1 あなたは、以下のことがどのぐらいあてはまりますか。あてはまるものを選んでください。

Q1S1 よく散歩するほうだ

単位:%

Q1S2 外出が苦にならないほうだ

単位:%

	٠.,	31 か /崩	~~ / u				平四.7
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		15.0	27.4	31.0	26.6	100.0	1,028 人
性別	男性	16.8	30.1	28.9	24.2	100.0	512 人
エカリ	女性	13.2	24.8	33.1	28.9	100.0	516 人
	55~59歳	13.4	24.8	28.3	33.4	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	14.1	24.9	33.5	27.5	100.0	313 人
	65~69歳	17.0	31.4	31.2	20.4	100.0	401 人
55~59j	歳男性	13.0	25.5	30.4	31.1	100.0	161 人
60~64j	歳男性	14.7	28.8	35.3	21.2	100.0	156 人
65 ~ 69₫	歳男性	21.5	34.9	22.6	21.0	100.0	195 人
55~59j	歳女性	13.7	24.2	26.1	35.9	100.0	153 人
60 ~ 64₫	歳女性	13.4	21.0	31.8	33.8	100.0	157 人
65 ~ 69₫	歳女性	12.6	28.2	39.3	19.9	100.0	206 人

	Q132 7	ГД 20 - Е	11000	*6.0 · 10	<i>)</i> _		单位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		24.8	44.0	23.7	7.5	100.0	1,028 人
性別	男性	26.8	45.7	20.3	7.2	100.0	512 人
エカリ	女性	22.9	42.2	27.1	7.8	100.0	516 人
	55~59歳	19.4	41.1	29.9	9.6	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	26.5	44.1	23.3	6.1	100.0	313 人
	65~69歳	27.7	46.1	19.2	7.0	100.0	401 人
55~59点	歳男性	21.7	41.0	28.0	9.3	100.0	161 人
60~64点	歳男性	26.3	48.7	19.2	5.8	100.0	156 人
65~69点	歳男性	31.3	47.2	14.9	6.7	100.0	195 人
55~59f	歳女性	17.0	41.2	32.0	9.8	100.0	153 人
60~64点	歳女性	26.8	39.5	27.4	6.4	100.0	157 人
65~69点	歳女性	24.3	45.1	23.3	7.3	100.0	206 人

Q1S3 よく観劇・コンサートに行くほうだ 単位:%

里1		%

Q1S4 よ・	〈図書館に行	くほうだ	
---------	--------	------	--

単位:%

		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		3.5	12.6	33.3	50.6	100.0	1,028 人
性別	男性	2.9	11.5	28.1	57.4	100.0	512 人
エカリ	女性	4.1	13.8	38.4	43.8	100.0	516 人
	55~59歳	3.5	11.1	31.5	53.8	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	4.2	10.9	35.1	49.8	100.0	313 人
	65~69歳	3.0	15.2	33.2	48.6	100.0	401 人
55~59j	 表男性	1.9	10.6	28.6	59.0	100.0	161 人
60 ~ 64∄	歳男性	2.6	12.2	30.1	55.1	100.0	156 人
65 ∼ 69∄	歳男性	4.1	11.8	26.2	57.9	100.0	195 人
55 ∼ 59₫	歳女性	5.2	11.8	34.6	48.4	100.0	153 人
60 ~ 64∄	歳女性	5.7	9.6	40.1	44.6	100.0	157 人
65 ~ 69	歳女性	1.9	18.4	39.8	39.8	100.0	206 人

_	Q1S4	よく図	野館に作	すくはつ	T2		里位:	%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計	
全体		11.0	14.9	24.7	49.4	100.0	1,028 人	
性別	男性	9.2	14.8	21.5	54.5	100.0	512 人	Ī
エカリ	女性	12.8	14.9	27.9	44.4	100.0	516 人	
	55~59歳	8.0	13.1	23.6	55.4	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	11.5	14.4	21.4	52.7	100.0	313 人	
	65~69歳	13.0	16.7	28.2	42.1	100.0	401 人	
55~59j	歳男性	5.6	11.8	24.2	58.4	100.0	161 人	Ī
60~64j	歳男性	9.0	14.7	17.3	59.0	100.0	156 人	
65~69j	歳男性	12.3	17.4	22.6	47.7	100.0	195 人	
55~59j	歳女性	10.5	14.4	22.9	52.3	100.0	153 人	
60~64j	歳女性	14.0	14.0	25.5	46.5	100.0	157 人	
65 ~ 69	歳女性	13.6	16.0	33.5	36.9	100.0	206 人	

Q1S5 よく友人や知人と会って話すほうだ

ж	14	•
	11/	

Q1S6 体を動かすのが億劫なことが多い

•	オリクシ ヤイヤ		NCX		1 10 7/2	•	早12 ∶ %0
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		7.6	28.7	37.9	25.8	100.0	1,028 人
性別	男性	4.1	23.4	38.7	33.8	100.0	512 人
エカリ	女性	11.0	33.9	37.2	17.8	100.0	516 人
	55~59歳	7.6	25.8	38.9	27.7	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	8.3	27.8	37.4	26.5	100.0	313 人
	65~69歳	7.0	31.7	37.7	23.7	100.0	401 人
55 ∼ 59₫	歳男性	4.3	20.5	36.6	38.5	100.0	161 人
60 ~ 64	歳男性	4.5	21.2	39.7	34.6	100.0	156 人
65 ~ 69	歳男性	3.6	27.7	39.5	29.2	100.0	195 人
55 ~ 59	歳女性	11.1	31.4	41.2	16.3	100.0	153 人
60~64j	歳女性	12.1	34.4	35.0	18.5	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	10.2	35.4	35.9	18.4	100.0	206 人

あ あど あど あ 合計 は はらい はらい はらい ないい えば ば ば ない は は は は は は は ない ま ない ま ら ないい な は は は は は は は は は は ない は は は は は	-
性別 男性 10.7 27.3 40.8 21.1 100.0 512 ノ	-
	ı
工/	^
女性 15.3 33.9 34.5 16.3 100.0 516 丿	人
55~59歳 17.2 34.1 33.1 15.6 100.0 314 ノ	\
年齢層 60~64歳 10.5 33.9 35.8 19.8 100.0 313 ノ	人
65~69歳 11.7 25.4 42.6 20.2 100.0 401 ノ	ل
55~59歳男性 13.7 31.1 37.3 18.0 100.0 161 ノ	\
60~64歳男性 8.3 28.8 41.0 21.8 100.0 156 ノ	人
65~69歳男性 10.3 23.1 43.6 23.1 100.0 195 人	ا
55~59歳女性 20.9 37.3 28.8 13.1 100.0 153 丿	Λ
60~64歳女性 12.7 38.9 30.6 17.8 100.0 157 ノ	人
65~69歳女性 13.1 27.7 41.7 17.5 100.0 206 ノ	ل

Q1S8 ネットで評価などを調べて飲食店に 行くことがある

単	欱	0/
畢	111	70

Q1S7 なんとな		なくテレ	ビを見る	売けるこ	とが多	い	単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		16.5	35.3	28.3	19.8	100.0	1,028 人
性別	男性	14.3	37.3	26.6	21.9	100.0	512 人
エカリ	女性	18.8	33.3	30.0	17.8	100.0	516 人
	55~59歳	21.3	38.5	20.7	19.4	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	17.3	34.2	28.8	19.8	100.0	313 人
	65~69歳	12.2	33.7	33.9	20.2	100.0	401 人
55 ~ 59j		17.4	43.5	18.6	20.5	100.0	161 人
60~64j	歳男性	14.7	38.5	28.2	18.6	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	11.3	31.3	31.8	25.6	100.0	195 人
55 ~ 59j	歳女性	25.5	33.3	22.9	18.3	100.0	153 人
60~64j	歳女性	19.7	29.9	29.3	21.0	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	13.1	35.9	35.9	15.0	100.0	206 人

		11/0	⊂ N° on ^	ຍ			単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		4.8	30.0	34.0	31.2	100.0	1,028 人
性別	男性	3.9	28.9	35.0	32.2	100.0	512 人
エカリ	女性	5.6	31.0	33.1	30.2	100.0	516 人
	55~59歳	5.7	30.9	34.4	29.0	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	3.8	35.5	31.6	29.1	100.0	313 人
	65~69歳	4.7	24.9	35.7	34.7	100.0	401 人
55~59j	歳男性	5.0	31.1	35.4	28.6	100.0	161 人
60~64j	歳男性	3.2	34.6	30.8	31.4	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	3.6	22.6	37.9	35.9	100.0	195 人
55~59j	歳女性	6.5	30.7	33.3	29.4	100.0	153 人
60~64j	歳女性	4.5	36.3	32.5	26.8	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	5.8	27.2	33.5	33.5	100.0	206 人
		•	·	·	•	•	

Q1S9 #	経済的に人	、並みの	生活水準	にあると思	IJう.
--------	-------	------	------	-------	------

Q18	39 経済的に	こ人並み	・の生活	水準に	あると	思う	単位:	%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計	
全体		10.3	53.9	22.9	12.9	100.0	1,028 人	
性別	男性	9.0	53.1	22.7	15.2	100.0	512 人	
エカリ	女性	11.6	54.7	23.1	10.7	100.0	516 人	
	55~59歳	8.3	51.9	21.0	18.8	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	11.2	54.0	23.0	11.8	100.0	313 人	
	65~69歳	11.2	55.4	24.2	9.2	100.0	401 人	
55~59点	歳男性	5.6	57.1	17.4	19.9	100.0	161 人	
60~64j	歳男性	10.9	50.6	25.0	13.5	100.0	156 人	
65 ~ 69点	歳男性	10.3	51.8	25.1	12.8	100.0	195 人	
55~59点	歳女性	11.1	46.4	24.8	17.6	100.0	153 人	
60~64点	歳女性	11.5	57.3	21.0	10.2	100.0	157 人	
65 ~ 69j	歳女性	12.1	58.7	23.3	5.8	100.0	206 人	

Q1S10	美術館や美術	南の博覧会!	こ行く

畄	欱	0/6

		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計	
全体		6.6	23.0	29.1	41.3	100.0	1,028 人	\Box
性別	男性	5.3	22.1	26.0	46.7	100.0	512 人	Ī
1 X // 1	女性	7.9	23.8	32.2	36.0	100.0	516 人	
	55~59歳	4.8	19.1	27.7	48.4	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	8.0	23.3	25.9	42.8	100.0	313 人	
	65~69歳	7.0	25.7	32.7	34.7	100.0	401 人	
55~59点	歳男性	4.3	19.9	25.5	50.3	100.0	161 人	I
60~64点	歳男性	5.8	23.7	23.7	46.8	100.0	156 人	
65~69点	歳男性	5.6	22.6	28.2	43.6	100.0	195 人	
55~59点	歳女性	5.2	18.3	30.1	46.4	100.0	153 人	
60~64点	歳女性	10.2	22.9	28.0	38.9	100.0	157 人	
65 ∼ 69∄	歳女性	8.3	28.6	36.9	26.2	100.0	206 人	

01011 カラシック辛率太関/

単位	:	%
----	---	---

	Q1S	11 クラシ	ノツク音	栗を聞	<		単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		6.7	19.0	30.4	43.9	100.0	1,028 人
性別	男性	7.0	18.0	27.5	47.5	100.0	512 人
エルバ	女性	6.4	20.0	33.3	40.3	100.0	516 人
	55~59歳	5.1	18.5	29.0	47.5	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	5.4	18.8	30.0	45.7	100.0	313 人
	65~69歳	9.0	19.5	31.9	39.7	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	3.7	20.5	26.1	49.7	100.0	161 人
60 ~ 64j	歳男性	6.4	14.7	27.6	51.3	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	10.3	18.5	28.7	42.6	100.0	195 人
55 ~ 59j	歳女性	6.5	16.3	32.0	45.1	100.0	153 人
60 ~ 64j	歳女性	4.5	22.9	32.5	40.1	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	7.8	20.4	35.0	36.9	100.0	206 人

Q1S12 家で新聞を読む

畄	壮	0/

	は1917 沙 (利用)を吹む						単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		29.5	22.6	15.2	32.8	100.0	1,028 人
性別	男性	29.5	24.6	14.8	31.1	100.0	512 人
エカリ	女性	29.5	20.5	15.5	34.5	100.0	516 人
	55~59歳	20.4	21.0	15.6	43.0	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	28.4	23.3	16.3	31.9	100.0	313 人
	65~69歳	37.4	23.2	14.0	25.4	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	19.9	23.6	15.5	41.0	100.0	161 人
60~64j	歳男性	28.2	26.3	16.0	29.5	100.0	156 人
65~69j	歳男性	38.5	24.1	13.3	24.1	100.0	195 人
55 ~ 59j	歳女性	20.9	18.3	15.7	45.1	100.0	153 人
60~64j	歳女性	28.7	20.4	16.6	34.4	100.0	157 人
65~69j	歳女性	36.4	22.3	14.6	26.7	100.0	206 人

	Q1S13 本(雑誌や漫画は除く)を読む 単位:9									
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計			
全体		20.6	27.5	26.1	25.8	100.0	1,028	人		
性別	男性	18.8	27.5	25.2	28.5	100.0	512	人		
エかり	女性	22.5	27.5	26.9	23.1	100.0	516	人		
	55~59歳	15.0	29.0	26.8	29.3	100.0	314	人		
年齢層	60~64歳	23.6	24.0	23.6	28.8	100.0	313	人		

27.4

26.7

25.6

23.6

26.8

21.7

31.1

20.7

29.2

31.4

25.6

29.4

26.1

16.0

100.0

100.0

100.0

100.0

100.0

100.0

100.0

401 人

156 人

195 人

153 人

157 人

206 人

	Q1S14 カラオケに行く 単位: 9									
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合 計			
全体		1.8	10.1	20.3	67.7	100.0	1,028 人			
性別	男性	1.6	9.6	22.7	66.2	100.0	512 人			
エカリ	女性	2.1	10.7	18.0	69.2	100.0	516 人			
	55~59歳	2.9	10.2	22.0	65.0	100.0	314 人			
年齢層	60~64歳	1.3	10.9	18.5	69.3	100.0	313 人			
	65~69歳	1.5	9.5	20.4	68.6	100.0	401 人			
55 ~ 59j	歳男性	2.5	9.3	23.6	64.6	100.0	161 人			
60 ~ 64	歳男性	0.6	10.9	19.9	68.6	100.0	156 人			
65 ~ 69j	歳男性	1.5	8.7	24.1	65.6	100.0	195 人			
55 ~ 59j	歳女性	3.3	11.1	20.3	65.4	100.0	153 人			
60~64	歳女性	1.9	10.8	17.2	70.1	100.0	157 人			

65~69歳女性 1.5 10.2 17.0 71.4 100.0 206 人

Q1S15 パチンコまたはパチスロへ行く	コまたはパチスロへ行く
----------------------	-------------

22.7

8.7

22.4

24.1

21.6

24.8

21.4

29.2

35.4

20.5

26.7

22.2

27.4

31.6

65~69歳

55~59歳男性

60~64歳男性

65~69歳男性

55~59歳女性

60~64歳女性

65~69歳女性

	Q1S15 /		単位:9	%				
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計	
全体		1.8	3.8	5.1	89.4	100.0	1,028 人	
性別	男性	2.9	6.3	6.3	84.6	100.0	512 人	
エカリ	女性	0.6	1.4	3.9	94.2	100.0	516 人	
	55~59歳	1.6	4.8	6.4	87.3	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	2.6	2.9	3.2	91.4	100.0	313 人	
	65~69歳	1.2	3.7	5.5	89.5	100.0	401 人	
55 ~ 59j	歳男性	3.1	8.1	9.3	79.5	100.0	161 人	
60 ~ 64j	歳男性	3.8	4.5	3.8	87.8	100.0	156 人	
65 ~ 69j	歳男性	2.1	6.2	5.6	86.2	100.0	195 人	
55 ~ 59j	歳女性	0.0	1.3	3.3	95.4	100.0	153 人	
60 ~ 64j	歳女性	1.3	1.3	2.5	94.9	100.0	157 人	
65 ~ 69i	歳女性	0.5	1.5	5.3	92.7	100.0	206 人	

Q2 あなたは、以下のことがどのぐらいあてはまりますか。あてはまるものを選んでください。

	Q2S1 ウィンドウショッピングをするほうだ 単位:%									
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計			
全体		8.3	31.2	33.9	26.6	100.0	1,028 人			
性別	男性	4.1	20.9	38.9	36.1	100.0	512 人	1		
生加	女性	12.4	41.5	29.1	17.1	100.0	516 人			
	55~59歳	9.6	29.3	33.1	28.0	100.0	314 人	1		
年齢層	60~64歳	8.6	33.5	30.4	27.5	100.0	313 人			
	65~69歳	7.0	30.9	37.4	24.7	100.0	401 人			
55 ~ 59j	歳男性	3.1	21.7	36.6	38.5	100.0	161 人	٦		
60~64j	歳男性	5.8	24.4	34.6	35.3	100.0	156 人			
65 ~ 69j	歳男性	3.6	17.4	44.1	34.9	100.0	195 人			
55 ~ 59j	歳女性	16.3	37.3	29.4	17.0	100.0	153 人	1		
60~64j	歳女性	11.5	42.7	26.1	19.7	100.0	157 人	I		
65 ~ 69j	歳女性	10.2	43.7	31.1	15.0	100.0	206 人			

_	Q2S2 洋服を買う ことが好きだ 単								
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計		
全体		10.1	37.5	33.7	18.8	100.0	1,028 人		
性別	男性	3.9	25.8	40.6	29.7	100.0	512 人		
エカリ	女性	16.3	49.0	26.7	7.9	100.0	516 人		
	55~59歳	9.2	38.5	32.8	19.4	100.0	314 人		
年齢層	60~64歳	11.5	38.0	30.7	19.8	100.0	313 人		
	65~69歳	9.7	36.2	36.7	17.5	100.0	401 人		
55 ~ 59j	歳男性	2.5	28.0	39.8	29.8	100.0	161 人		
60 ~ 64j	歳男性	7.1	27.6	34.0	31.4	100.0	156 人		
65 ~ 69j	歳男性	2.6	22.6	46.7	28.2	100.0	195 人		
55 ~ 59j	歳女性	16.3	49.7	25.5	8.5	100.0	153 人		
60 ~ 64j	歳女性	15.9	48.4	27.4	8.3	100.0	157 人		
65 ~ 69j	歳女性	16.5	49.0	27.2	7.3	100.0	206 人		

0363	出かけるともに	身だしなみに気を使う
U/53	血がけるときに.	タバしんかしていかり

224	ᄮ		•
里	柼	•	%

						. /	単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		15.4	56.1	22.5	6.0	100.0	1,028 人
性別	男性	8.2	49.0	33.6	9.2	100.0	512 人
エカリ	女性	22.5	63.2	11.4	2.9	100.0	516 人
	55~59歳	13.7	54.1	22.9	9.2	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	16.3	58.1	20.8	4.8	100.0	313 人
	65~69歳	16.0	56.1	23.4	4.5	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	6.8	47.8	32.9	12.4	100.0	161 人
60 ~ 64j	歳男性	9.0	51.9	32.1	7.1	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	8.7	47.7	35.4	8.2	100.0	195 人
55 ~ 59j	歳女性	20.9	60.8	12.4	5.9	100.0	153 人
60 ~ 64j	歳女性	23.6	64.3	9.6	2.5	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	22.8	64.1	12.1	1.0	100.0	206 人

Q2S5 写真を撮るときは服装を気にする	単位:9
----------------------	------

	4500 J.		₽₩:%				
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		11.1	42.8	32.1	14.0	100.0	1,028 人
性別	男性	3.5	31.1	42.8	22.7	100.0	512 人
エカリ	女性	18.6	54.5	21.5	5.4	100.0	516 人
	55~59歳	11.5	38.9	33.8	15.9	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	10.5	42.8	32.9	13.7	100.0	313 人
	65~69歳	11.2	45.9	30.2	12.7	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	3.7	28.0	44.1	24.2	100.0	161 人
60 ~ 64j	歳男性	5.1	30.1	43.6	21.2	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	2.1	34.4	41.0	22.6	100.0	195 人
55 ~ 59j	歳女性	19.6	50.3	22.9	7.2	100.0	153 人
60 ~ 64j	歳女性	15.9	55.4	22.3	6.4	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	19.9	56.8	19.9	3.4	100.0	206 人

Q2S7 流行の色や柄を衣服に取り入れる 単位

Q25/流行の色や柄を衣服に取り入れる							単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		4.1	16.4	46.2	33.3	100.0	1,028 人
性別	男性	1.2	8.8	43.4	46.7	100.0	512 人
エカリ	女性	7.0	24.0	49.0	20.0	100.0	516 人
	55~59歳	2.5	15.3	46.2	36.0	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	5.4	16.0	43.1	35.5	100.0	313 人
	65~69歳	4.2	17.7	48.6	29.4	100.0	401 人
55 ∼ 59₫		0.0	8.1	43.5	48.4	100.0	161 人
60 ~ 64	歳男性	2.6	10.9	38.5	48.1	100.0	156 人
65 ~ 69	歳男性	1.0	7.7	47.2	44.1	100.0	195 人
55 ~ 59j	歳女性	5.2	22.9	49.0	22.9	100.0	153 人
60~64j	歳女性	8.3	21.0	47.8	22.9	100.0	157 人
65~69j	歳女性	7.3	27.2	50.0	15.5	100.0	206 人

Q2S4 夏場に外出する際には日焼け止めを塗る

単位<u>: %</u>

420	+ 没物1-7	ГШЭ	MKI-10	ויטא ש	<u> </u>	± 0	単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		21.4	22.4	23.4	32.8	100.0	1,028 人
性別	男性	2.9	10.9	31.3	54.9	100.0	512 人
エカリ	女性	39.7	33.7	15.7	10.9	100.0	516 人
	55~59歳	20.1	21.3	22.3	36.3	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	24.9	22.4	22.0	30.7	100.0	313 人
	65~69歳	19.7	23.2	25.4	31.7	100.0	401 人
55~59点	歳男性	2.5	9.3	26.7	61.5	100.0	161 人
60~64点	歳男性	3.2	13.5	30.1	53.2	100.0	156 人
65~69点	歳男性	3.1	10.3	35.9	50.8	100.0	195 人
55~59点	歳女性	38.6	34.0	17.6	9.8	100.0	153 人
60~64点	歳女性	46.5	31.2	14.0	8.3	100.0	157 人
65~69点	歳女性	35.4	35.4	15.5	13.6	100.0	206 人

Q2S6 理美容室に、1~2か月に一度はいく

単位:%

							平位.70
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		30.0	28.7	19.7	21.6	100.0	1,028 人
性別	男性	27.7	32.6	15.6	24.0	100.0	512 人
エカリ	女性	32.2	24.8	23.8	19.2	100.0	516 人
	55~59歳	23.6	29.0	25.2	22.3	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	33.2	28.8	18.5	19.5	100.0	313 人
	65~69歳	32.4	28.4	16.5	22.7	100.0	401 人
55~59点	表男性	21.7	36.0	19.9	22.4	100.0	161 人
60~64点	裁男性	35.3	34.0	15.4	15.4	100.0	156 人
65~69点	表男性	26.7	28.7	12.3	32.3	100.0	195 人
55~59点	表女性	25.5	21.6	30.7	22.2	100.0	153 人
60~64点	表女性	31.2	23.6	21.7	23.6	100.0	157 人
65~69点	表女性	37.9	28.2	20.4	13.6	100.0	206 人

Q2S8 自分にあった色の服を着ている

	4100 H	31-05 2	<u> </u>		~ •		半位.7
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		13.2	56.4	20.9	9.4	100.0	1,028 人
性別	男性	8.2	53.1	23.2	15.4	100.0	512 人
エカリ	女性	18.2	59.7	18.6	3.5	100.0	516 人
	55~59歳	11.1	58.0	20.7	10.2	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	14.4	54.6	21.1	9.9	100.0	313 人
	65~69歳	14.0	56.6	20.9	8.5	100.0	401 人
55~59j	歳男性	6.8	59.6	19.3	14.3	100.0	161 人
60~64j	歳男性	10.9	49.4	22.4	17.3	100.0	156 人
65~69歳男性		7.2	50.8	27.2	14.9	100.0	195 人
55~59歳女性		15.7	56.2	22.2	5.9	100.0	153 人
60~64j	歳女性	17.8	59.9	19.7	2.5	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	20.4	62.1	15.0	2.4	100.0	206 人

Q2S10 雑誌などで最新の流行のファッションを 眺めるのが好き

単位:%

	Q2S9 着る服にあまりこだわりはない										
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計				
全体		10.8	36.2	38.7	14.3	100.0	1,028 人				
性別	男性	15.0	45.9	28.9	10.2	100.0	512 人	٦			
土力	女性	6.6	26.6	48.4	18.4	100.0	516 人				
	55~59歳	9.9	40.1	37.3	12.7	100.0	314 人	٦			
年齢層	60~64歳	13.1	31.3	41.2	14.4	100.0	313 人				
	65~69歳	9.7	36.9	37.9	15.5	100.0	401 人				
55~59点	歳男性	11.2	49.1	29.2	10.6	100.0	161 人	٦			
60~64点	歳男性	17.9	39.7	29.5	12.8	100.0	156 人				
65 ~ 69点	歳男性	15.9	48.2	28.2	7.7	100.0	195 人				
55~59点	歳女性	8.5	30.7	45.8	15.0	100.0	153 人	٦			
60~64歳女性		8.3	22.9	52.9	15.9	100.0	157 人				
65 ~ 69j	歳女性	3.9	26.2	47.1	22.8	100.0	206 人				

		MOOD O	107 W. 21	_		単位∶%	
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		2.4	16.5	34.0	47.0	100.0	1,028 人
性別	男性	1.4	7.0	31.6	60.0	100.0	512 人
エカリ	女性	3.5	26.0	36.4	34.1	100.0	516 人
	55~59歳	2.9	15.6	31.2	50.3	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	3.2	14.4	31.6	50.8	100.0	313 人
	65~69歳	1.5	19.0	38.2	41.4	100.0	401 人
55~59点	歳男性	1.2	7.5	29.2	62.1	100.0	161 人
60~64点	歳男性	1.9	7.1	29.5	61.5	100.0	156 人
65~69点	歳男性	1.0	6.7	35.4	56.9	100.0	195 人
55~59点	歳女性	4.6	24.2	33.3	37.9	100.0	153 人
60~64点	歳女性	4.5	21.7	33.8	40.1	100.0	157 人
65~69点	歳女性	1.9	30.6	40.8	26.7	100.0	206 人

Q2S11 ゴミ出しやコンビニでの買い出しなど ちょっとした外出時には服装を気にしない

単位·%

	36 30010		单位:%				
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		18.7	44.3	29.2	7.9	100.0	1,028 人
性別	男性	21.9	48.2	22.7	7.2	100.0	512 人
1	女性	15.5	40.3	35.7	8.5	100.0	516 人
	55~59歳	21.0	43.6	25.5	9.9	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	19.5	44.1	29.4	7.0	100.0	313 人
	65~69歳	16.2	44.9	31.9	7.0	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	21.1	46.6	22.4	9.9	100.0	161 人
60 ~ 64j	歳男性	23.7	46.2	24.4	5.8	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	21.0	51.3	21.5	6.2	100.0	195 人
55 ~ 59j	歳女性	20.9	40.5	28.8	9.8	100.0	153 人
60 ~ 64j	歳女性	15.3	42.0	34.4	8.3	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	11.7	38.8	41.7	7.8	100.0	206 人

Q25	Q2S12 自分の健康状態は全般的に良好である 単位:9											
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計					
全体		14.8	52.3	25.1	7.8	100.0	1,028 人					
性別	男性	14.6	49.8	25.2	10.4	100.0	512 人					
エカリ	女性	14.9	54.8	25.0	5.2	100.0	516 人					
	55~59歳	13.7	49.4	28.3	8.6	100.0	314 人					
年齢層	60~64歳	13.7	55.6	22.7	8.0	100.0	313 人					
	65~69歳	16.5	52.1	24.4	7.0	100.0	401 人					
55 ~ 59j	歳男性	11.8	50.3	26.7	11.2	100.0	161 人					
60 ~ 64j	歳男性	14.1	51.9	23.7	10.3	100.0	156 人					
65 ~ 69j	歳男性	17.4	47.7	25.1	9.7	100.0	195 人					
55~59j	歳女性	15.7	48.4	30.1	5.9	100.0	153 人					
60 ~ 64j	歳女性	13.4	59.2	21.7	5.7	100.0	157 人					
65 ~ 69	歳女性	15.5	56.3	23.8	4.4	100.0	206 人					

Q2S13 自分と意見が違う人とつきあうのが 苦にならない

畄位⋅%

		古し	ならなし	`		単位:%	
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		4.9	36.6	45.2	13.3	100.0	1,028 人
性別	男性	3.9	38.7	43.0	14.5	100.0	512 人
エカリ	女性	5.8	34.5	47.5	12.2	100.0	516 人
	55~59歳	4.5	31.2	48.1	16.2	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	6.4	37.7	45.0	10.9	100.0	313 人
	65~69歳	4.0	39.9	43.1	13.0	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	1.9	36.0	46.0	16.1	100.0	161 人
60~64j	歳男性	5.8	39.1	41.0	14.1	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	4.1	40.5	42.1	13.3	100.0	195 人
55 ~ 59j	歳女性	7.2	26.1	50.3	16.3	100.0	153 人
60 ~ 64∄	歳女性	7.0	36.3	49.0	7.6	100.0	157 人
65~69j	歳女性	3.9	39.3	44.2	12.6	100.0	206 人

Q2S14 他者と意見が違うとき、その人が意見を

	かえなくてもつきあう										
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計				
全体		5.7	57.6	28.1	8.6	100.0	1,028 人				
性別	男性	4.3	55.1	30.3	10.4	100.0	512 人				
11771	女性	7.2	60.1	26.0	6.8	100.0	516 人				
	55~59歳	6.1	59.6	25.2	9.2	100.0	314 人				
年齢層	60~64歳	7.0	55.3	30.7	7.0	100.0	313 人				
	65~69歳	4.5	57.9	28.4	9.2	100.0	401 人				
55∼59å	歳男性	1.9	58.4	27.3	12.4	100.0	161 人				
60~64点	歳男性	5.8	51.3	33.3	9.6	100.0	156 人				
65 ~ 69₫	歳男性	5.1	55.4	30.3	9.2	100.0	195 人				
55~59点	歳女性	10.5	60.8	22.9	5.9	100.0	153 人				
60~64点	歳女性	8.3	59.2	28.0	4.5	100.0	157 人				
65 ∼ 69₫	歳女性	3.9	60.2	26.7	9.2	100.0	206 人				

Q2S15 自分と意見の違う人がいてもかまわない

ж	1	4		n/
里	1	V	•	0/6

GEC	OID BAC	W 70 47 %	エノハル	U C O	0 042	5.0	単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		13.7	66.5	14.4	5.4	100.0	1,028 人
性別	男性	11.7	66.8	15.4	6.1	100.0	512 人
エカリ	女性	15.7	66.3	13.4	4.7	100.0	516 人
	55~59歳	13.1	65.6	14.3	7.0	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	16.0	63.3	16.3	4.5	100.0	313 人
	65~69歳	12.5	69.8	13.0	4.7	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	7.5	67.1	16.1	9.3	100.0	161 人
60 ~ 64j	歳男性	16.0	62.2	15.4	6.4	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	11.8	70.3	14.9	3.1	100.0	195 人
55 ~ 59j	歳女性	19.0	64.1	12.4	4.6	100.0	153 人
60 ~ 64j	歳女性	15.9	64.3	17.2	2.5	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	13.1	69.4	11.2	6.3	100.0	206 人

Q3 あなたは、ここ3年間に、プライベートで以下の事柄をしましたか。

_	Q3S1 関東圏内の日帰りの国内旅行									
		なし	1 \$ 2	3 4 □	5回以上		台 計			
全体		33.7	32.0	15.2	19.2	100.0	1,028 人			
性別	男性	34.8	26.4	16.6	22.3	100.0	512 人			
エカリ	女性	32.6	37.6	13.8	16.1	100.0	516 人			
	55~59歳	41.1	31.5	12.4	15.0	100.0	314 人			
年齢層	60~64歳	32.9	29.7	16.0	21.4	100.0	313 人			
	65~69歳	28.4	34.2	16.7	20.7	100.0	401 人			
55 ~ 59j	歳男性	42.9	28.6	11.8	16.8	100.0	161 人			
60 ~ 64j	歳男性	33.3	21.8	20.5	24.4	100.0	156 人			
65 ~ 69j	歳男性	29.2	28.2	17.4	25.1	100.0	195 人			
55~59歳女性		39.2	34.6	13.1	13.1	100.0	153 人			
60~64歳女性		32.5	37.6	11.5	18.5	100.0	157 人			
65 ~ 69j	歳女性	27.7	39.8	16.0	16.5	100.0	206 人			

	Q3S2 関東圏外の日帰りの国内旅行									
		なし	1 5 2	3	5回以上		合計			
全体		64.9	21.1	7.9	6.1	100.0	1,028 人			
性別	男性	61.7	21.7	8.4	8.2	100.0	512 人			
エカリ	女性	68.0	20.5	7.4	4.1	100.0	516 人			
	55~59歳	74.5	14.6	7.6	3.2	100.0	314 人			
年齢層	60~64歳	63.3	21.7	7.3	7.7	100.0	313 人			
	65~69歳	58.6	25.7	8.5	7.2	100.0	401 人			
55~59f	歳男性	70.2	16.1	10.6	3.1	100.0	161 人			
60~64点	歳男性	57.1	25.0	6.4	11.5	100.0	156 人			
65 ∼ 69₫	歳男性	58.5	23.6	8.2	9.7	100.0	195 人			
55~59歳女性		79.1	13.1	4.6	3.3	100.0	153 人			
60~64歳女性		69.4	18.5	8.3	3.8	100.0	157 人			
65 ~ 69₫	歳女性	58.7	27.7	8.7	4.9	100.0	206 人			

	単位:%						
		なし	1 5 2 □	3 4 □	5回以上		合計
全体		48.4	29.1	13.1	9.3	100.0	1,028 人
性別	男性	49.4	26.4	14.5	9.8	100.0	512 人
エか	女性	47.5	31.8	11.8	8.9	100.0	516 人
	55~59歳	54.5	29.6	9.2	6.7	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	47.3	29.1	13.1	10.5	100.0	313 人
	65~69歳	44.6	28.7	16.2	10.5	100.0	401 人
55~59点	歳男性	60.2	25.5	8.7	5.6	100.0	161 人
60~64点	歳男性	46.2	27.6	13.5	12.8	100.0	156 人
65~69点	歳男性	43.1	26.2	20.0	10.8	100.0	195 人
55~59点	歳女性	48.4	34.0	9.8	7.8	100.0	153 人
60~64点	歳女性	48.4	30.6	12.7	8.3	100.0	157 人
65~69点	歳女性	46.1	31.1	12.6	10.2	100.0	206 人

	Q3S4 関東	圏外の	宿泊を	伴う国に	内旅行		単位:%
		なし	1 5 2	3 4 □	5回以上		合 計
全体		39.6	28.4	18.9	13.1	100.0	1,028 人
性別	男性	39.1	24.8	20.7	15.4	100.0	512 人
エカリ	女性	40.1	32.0	17.1	10.9	100.0	516 人
	55~59歳	48.4	28.3	13.4	9.9	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	39.9	26.5	19.8	13.7	100.0	313 人
	65~69歳	32.4	29.9	22.4	15.2	100.0	401 人
55~59	歳男性	49.7	25.5	14.9	9.9	100.0	161 人
60~64歳男性		37.8	25.0	20.5	16.7	100.0	156 人
65~69歳男性		31.3	24.1	25.6	19.0	100.0	195 人
55~59歳女性		47.1	31.4	11.8	9.8	100.0	153 人
60~64	歳女性	42.0	28.0	19.1	10.8	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	33.5	35.4	19.4	11.7	100.0	206 人

Q3S6 ディズニーランドまたはディズニーシー に行く | な | 1 | 3 | 5 |

単位:%

	単位	立: %						
		なし	1 分 2 回	3	5回以上		合計	
全体		75.8	14.7	4.6	5.0	100.0	1,028 人	
性別	男性	77.7	13.9	4.1	4.3	100.0	512 人	
エカリ	女性	73.8	15.5	5.0	5.6	100.0	516 人	
	55~59歳	79.6	12.4	2.5	5.4	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	76.0	16.6	4.2	3.2	100.0	313 人	
	65~69歳	72.6	15.0	6.5	6.0	100.0	401 人	
55~59歳男性		81.4	13.0	1.9	3.7	100.0	161 人	
60~64歳男性		77.6	15.4	3.8	3.2	100.0	156 人	
65~69歳男性		74.9	13.3	6.2	5.6	100.0	195 人	
55~59歳女性		77.8	11.8	3.3	7.2	100.0	153 人	
60 ~ 64j	歳女性	74.5	17.8	4.5	3.2	100.0	157 人	
65 ~ 69j	歳女性	70.4	16.5	6.8	6.3	100.0	206 人	

	なし	1 5 2 □	3 4 □	5回以上		計				なし	1 5 2 □	3 { 4 回	5回以上		計	
	75.8	14.7	4.6	5.0	100.0	1,028 ノ		全体		79.6	14.7	3.1	2.6	100.0	1,028 人	
男性	77.7	13.9	4.1	4.3	100.0	512 J		性別	男性	83.8	11.5	2.3	2.3	100.0	512 人	
女性	73.8	15.5	5.0	5.6	100.0	516 ノ		エカリ	女性	75.4	17.8	3.9	2.9	100.0	516 人	
55~59歳	79.6	12.4	2.5	5.4	100.0	314 J			55~59歳	78.0	15.6	4.1	2.2	100.0	314 人	
60~64歳	76.0	16.6	4.2	3.2	100.0	313 J		年齢層	60~64歳	81.2	13.1	2.6	3.2	100.0	313 人	
65~69歳	72.6	15.0	6.5	6.0	100.0	401 ノ			65~69歳	79.6	15.2	2.7	2.5	100.0	401 人	
表男性	81.4	13.0	1.9	3.7	100.0	161 J		55 ~ 59j	歳男性	87.0	10.6	1.2	1.2	100.0	161 人	_
表男性	77.6	15.4	3.8	3.2	100.0	156 ノ		60 ~ 64j	歳男性	82.7	11.5	2.6	3.2	100.0	156 人	
表男性	74.9	13.3	6.2	5.6	100.0	195 ノ		65 ~ 69j	歳男性	82.1	12.3	3.1	2.6	100.0	195 人	
表女性	77.8	11.8	3.3	7.2	100.0	153 ノ		55 ~ 59j	歳女性	68.6	20.9	7.2	3.3	100.0	153 人	
表女性	74.5	17.8	4.5	3.2	100.0	157 ノ		60 ~ 64j	歳女性	79.6	14.6	2.5	3.2	100.0	157 人	
表女性	70.4	16.5	6.8	6.3	100.0	206 J		65 ~ 69j	歳女性	77.2	18.0	2.4	2.4	100.0	206 人	
S7 ユニバ-	ーサル・	スタジス	ナ・ジャル	パンにギ	5 <	単位	垃∶%		Q3S8	3 スカイ	ツリーに	このぼる	5		単位	:

Q3	S7 ユニバ-	ーサル・	スタジス	ナ・ジャル	パンにぞ	うく	単位:%
		なし	1 5 2	3 ∽ 4 □	5回以上		型 PP
全体		94.9	4.2	0.2	0.7	100.0	1,028 人
性別	男性	94.1	5.1	0.2	0.6	100.0	512 人
1 × 711	女性	95.7	3.3	0.2	0.8	100.0	516 人
	55~59歳	93.6	5.1	0.3	1.0	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	95.5	3.8		0.6	100.0	313 人
	65~69歳	95.5	3.7	0.2	0.5	100.0	401 人
55~59歳男性		93.8	5.6	0.0	0.6	100.0	161 人
60~64歳男性		95.5	3.8	0.0	0.6	100.0	156 人
65~69歳男性		93.3	5.6	0.5	0.5	100.0	195 人
55~59歳女性		93.5	4.6	0.7	1.3	100.0	153 人
60~64歳女性		95.5	3.8	0.0	0.6	100.0	157 人
65 ∼ 69∄	歳女性	97.6	1.9	0.0	0.5	100.0	206 人

	Q3S	8 スカイ	ツリーに	このぼる	5		単	单位:%
		なし	1 2 □	3 4 □	上区回 5		合計	
全体		81.4	17.2	0.7	0.7	100.0	1,028	人
性別	男性	84.4	14.5	0.4	0.8	100.0	512	人
エカリ	女性	78.5	20.0	1.0	0.6	100.0	516	人
	55~59歳	85.4	12.7	1.0	1.0	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	80.5	17.6	1.0	1.0	100.0	313	人
	65~69歳	79.1	20.4	0.2	0.2	100.0	401	人
55~59j	55~59歳男性		11.8	0.0	0.6	100.0	161	人
60~64歳男性		83.3	14.7	0.6	1.3	100.0	156	人
65~69歳男性		82.6	16.4	0.5	0.5	100.0	195	人
55~59歳女性		83.0	13.7	2.0	1.3	100.0	153	人
60~64歳女性		77.7	20.4	1.3	0.6	100.0	157	人
65 ~ 69j	歳女性	75.7	24.3	0.0	0.0	100.0	206	人

	Q3S9 成田山新勝寺(成田市)に行く								
		なし	1 5 2 •	3 4 □	5回以上		合計		
全体		62.6	26.4	7.3	3.7	100.0	1,028 人		
性別	男性	60.9	27.0	9.2	2.9	100.0	512 人		
エカリ	女性	64.3	25.8	5.4	4.5	100.0	516 人		
	55~59歳	67.8	22.3	7.0	2.9	100.0	314 人		
年齢層	60~64歳	58.1	29.7	8.3	3.8	100.0	313 人		
	65~69歳	62.1	26.9	6.7	4.2	100.0	401 人		
55~59歳男性		65.2	26.7	6.8	1.2	100.0	161 人		
60~64歳男性		55.1	27.6	12.8	4.5	100.0	156 人		
65~69歳男性		62.1	26.7	8.2	3.1	100.0	195 人		
55~59歳女性		70.6	17.6	7.2	4.6	100.0	153 人		
60~64j	歳女性	61.1	31.8	3.8	3.2	100.0	157 人		
65 ~ 69∄	歳女性	62.1	27.2	5.3	5.3	100.0	206 人		

(Q3S10 アンデルセン公園(船橋市)に行く								
		なし	1 5 2 □	3 ~ 4 [□]	5回以上		合計		
全体		90.2	7.3	1.4	1.2	100.0	1,028 人		
性別	男性	91.2	6.1	1.6	1.2	100.0	512 人	Ī	
エカリ	女性	89.1	8.5	1.2	1.2	100.0	516 人		
	55~59歳	93.9	4.5	0.6	1.0	100.0	314 人		
年齢層	60~64歳	91.1	6.4	1.3	1.3	100.0	313 人		
	65~69歳	86.5	10.2	2.0	1.2	100.0	401 人		
55~59j	歳男性	94.4	4.3	0.6	0.6	100.0	161 人	Ī	
60~64歳男性		94.2	4.5	0.6	0.6	100.0	156 人		
65~69歳男性		86.2	8.7	3.1	2.1	100.0	195 人		
55~59歳女性		93.5	4.6	0.7	1.3	100.0	153 人	1	
60 ~ 64₫	歳女性	87.9	8.3	1.9	1.9	100.0	157 人		
65 ∼ 69∄	歳女性	86.9	11.7	1.0	0.5	100.0	206 人		

Q3S11 日帰り入浴施設

_	(スー/		単位:%	6				
		なし	1 2 □	3 4 □	5回以上		合計	
全体		67.5	13.2	6.9	12.4	100.0	1,028 人	
性別	男性	66.0	12.1	7.6	14.3	100.0	512 人	
エカリ	女性	69.0	14.3	6.2	10.5	100.0	516 人	
	55~59歳	67.8	13.4	6.1	12.7	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	66.8	12.5	7.0	13.7	100.0	313 人	
	65~69歳	67.8	13.7	7.5	11.0	100.0	401 人	
55~59点	歳男性	65.2	13.0	8.1	13.7	100.0	161 人	
60~64歳男性		66.7	9.0	8.3	16.0	100.0	156 人	
65~69歳男性		66.2	13.8	6.7	13.3	100.0	195 人	
55~59歳女性		70.6	13.7	3.9	11.8	100.0	153 人	
60~64歳女性		66.9	15.9	5.7	11.5	100.0	157 人	
65~69点	歳女性	69.4	13.6	8.3	8.7	100.0	206 人	

Q3S12 プロ野球、プロサッカー、

	コバスケット	ボール	のいず	れかの	観戦に行	うく	単位:%
		なし	1 5 2	3 ∽ 4 □	5回以上		合計
全体		83.6	9.7	3.3	3.4	100.0	1,028 人
性別	男性	77.9	12.7	4.7	4.7	100.0	512 人
エカリ	女性	89.1	6.8	1.9	2.1	100.0	516 人
	55~59歳	84.7	7.6	4.5	3.2	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	81.5	10.9	3.5	4.2	100.0	313 人
	65~69歳	84.3	10.5	2.2	3.0	100.0	401 人
55~59歳男性		79.5	11.8	6.2	2.5	100.0	161 人
60~64歳男性		75.6	12.8	5.1	6.4	100.0	156 人
65~69歳男性		78.5	13.3	3.1	5.1	100.0	195 人
55~59歳女性		90.2	3.3	2.6	3.9	100.0	153 人
60~64歳女性		87.3	8.9	1.9	1.9	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	89.8	7.8	1.5	1.0	100.0	206 人

Q4 あなたは、ここ3年間に、以下の活動に参加しましたか。

Q4S1 地域のお祭りなどの行事活動	
--------------------	--

活動	単位:%
あ	合
_	

		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計	
全体		14.2	17.1	19.7	48.9	100.0	1,028 人	
性別	男性	14.5	16.4	19.5	49.6	100.0	512 人	
土力」	女性	14.0	17.8	20.0	48.3	100.0	516 人	
	55~59歳	13.4	11.5	19.7	55.4	100.0	314 人	1
年齢層	60~64歳	14.1	18.8	20.1	47.0	100.0	313 人	
	65~69歳	15.0	20.2	19.5	45.4	100.0	401 人	
55 ~ 59j	歳男性	13.0	9.9	21.1	55.9	100.0	161 人	٦
60 ~ 64j	歳男性	14.7	17.9	20.5	46.8	100.0	156 人	
65~69歳男性		15.4	20.5	17.4	46.7	100.0	195 人	
55~59歳女性		13.7	13.1	18.3	54.9	100.0	153 人	
60 ~ 64j	歳女性	13.4	19.7	19.7	47.1	100.0	157 人	
65 ~ 69j	歳女性	14.6	19.9	21.4	44.2	100.0	206 人	

Q4S3	地域での芸術・文化活動	
------	-------------	--

4S3	地域で	の芸術	·文化活	動	単位:%	

							辛四.7
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		6.2	8.0	16.1	69.7	100.0	1,028 人
性別	男性	5.5	8.6	16.2	69.7	100.0	512 人
土力	女性	7.0	7.4	15.9	69.8	100.0	516 人
	55~59歳	5.4	5.4	14.0	75.2	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	7.7	6.4	14.1	71.9	100.0	313 人
	65~69歳	5.7	11.2	19.2	63.8	100.0	401 人
55~59点	歳男性	5.0	5.0	14.9	75.2	100.0	161 人
60 ~ 64∄	歳男性	5.1	9.6	12.2	73.1	100.0	156 人
65 ~ 69₫	歳男性	6.2	10.8	20.5	62.6	100.0	195 人
55~59点	歳女性	5.9	5.9	13.1	75.2	100.0	153 人
60~64歳女性		10.2	3.2	15.9	70.7	100.0	157 人
65 ∼ 69∄	歳女性	5.3	11.7	18.0	65.0	100.0	206 人
合計		6.2	8.0	16.1	69.7	100.0	1,028 人

Q4S2 グラウンド・ゴルフや草野球など地域での スポー

ーツ活動	単位
------	----

	スポーツ活動単位								
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計		
全体		6.8	3.4	12.4	77.4	100.0	1,028 人		
性別	男性	7.4	4.9	14.3	73.4	100.0	512 人	I	
エカリ	女性	6.2	1.9	10.5	81.4	100.0	516 人		
	55~59歳	6.1	3.8	11.8	78.3	100.0	314 人		
年齢層	60~64歳	10.2	3.5	9.3	77.0	100.0	313 人		
	65~69歳	4.7	3.0	15.2	77.1	100.0	401 人		
55~59j	歳男性	5.0	5.0	14.3	75.8	100.0	161 人	7	
60~64j	歳男性	11.5	5.1	9.6	73.7	100.0	156 人		
65 ~ 69j	歳男性	6.2	4.6	17.9	71.3	100.0	195 人		
55~59歳女性		7.2	2.6	9.2	81.0	100.0	153 人	1	
60~64j	歳女性	8.9	1.9	8.9	80.3	100.0	157 人		
65 ~ 69j	歳女性	3.4	1.5	12.6	82.5	100.0	206 人		

Q4S4 高齢者の見守りなどの地域福祉活動

出	14	n

		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		5.6	4.1	14.5	75.8	100.0	1,028 人
性別	男性	4.1	5.1	15.4	75.4	100.0	512 人
生加	女性	7.2	3.1	13.6	76.2	100.0	516 人
	55~59歳	4.8	3.5	13.4	78.3	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	6.7	3.5	12.5	77.3	100.0	313 人
	65~69歳	5.5	5.0	17.0	72.6	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	3.1	4.3	13.7	78.9	100.0	161 人
60~64j	歳男性	3.8	3.8	12.8	79.5	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	5.1	6.7	19.0	69.2	100.0	195 人
55 ~ 59j	歳女性	6.5	2.6	13.1	77.8	100.0	153 人
60~64j	歳女性	9.6	3.2	12.1	75.2	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	5.8	3.4	15.0	75.7	100.0	206 人
合計		5.6	4.1	14.5	75.8	100.0	1,028 人

Q4S6 小学生の登下校見守りなど地域の 防犯活動

	Q4S5 子と	<u> さも会な</u>	ど子ど:	もの育原	戊活動		単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		4.8	3.6	13.2	78.4	100.0	1,028 人
性別	男性	4.7	4.9	15.0	75.4	100.0	512 人
土力	女性	4.8	2.3	11.4	81.4	100.0	516 人
	55~59歳	4.1	3.5	10.8	81.5	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	7.0	2.6	11.8	78.6	100.0	313 人
	65~69歳	3.5	4.5	16.2	75.8	100.0	401 人
55~59点	歳男性	3.7	4.3	11.2	80.7	100.0	161 人
60~64点	裁男性	5.1	2.6	12.8	79.5	100.0	156 人
65~69点	歳男性	5.1	7.2	20.0	67.7	100.0	195 人
55~59点	歳女性	4.6	2.6	10.5	82.4	100.0	153 人

8.9

1.9

2.5

1.9

10.8

12.6

77.7 100.0

100.0

83.5

157 人

206 人

65~69歳女性

60~64歳女性

65~69歳女性

	4-100 -jj		心活動	,,,,,,,	25.34.07		単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		4.6	1.9	12.9	80.5	100.0	1,028 人
性別	男性	4.1	2.9	14.3	78.7	100.0	512 人
ותבו	女性	5.0	1.0	11.6	82.4	100.0	516 人
	55~59歳	4.5	2.9	11.5	81.2	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	6.4	1.3	13.4	78.9	100.0	313 人
	65~69歳	3.2	1.7	13.7	81.3	100.0	401 人
55~59点	裁男性	3.7	3.1	11.8	81.4	100.0	161 人
60~64点	表男性	3.8	2.6	12.2	81.4	100.0	156 人
65~69歳男性		4.6	3.1	17.9	74.4	100.0	195 人
55~59点	表女性	5.2	2.6	11.1	81.0	100.0	153 人
60 ~ 64₫	表女性	8.9	0.0	14.6	76.4	100.0	157 人

0.5

9.7

87.9 100.0

206 人

	Q4S7 防災	訓練な	どの災	害対策	の活動		単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		9.3	11.3	14.8	64.6	100.0	1,028 人
性別	男性	10.7	11.9	15.6	61.7	100.0	512 人
エカリ	女性	7.9	10.7	14.0	67.4	100.0	516 人
	55~59歳	9.6	8.6	14.3	67.5	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	9.9	10.2	13.1	66.8	100.0	313 人
	65~69歳	8.7	14.2	16.5	60.6	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	8.7	9.3	15.5	66.5	100.0	161 人
60 ~ 64j	歳男性	10.9	12.2	12.8	64.1	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	12.3	13.8	17.9	55.9	100.0	195 人
55~59歳女性		10.5	7.8	13.1	68.6	100.0	153 人
60 ~ 64j	歳女性	8.9	8.3	13.4	69.4	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	5.3	14.6	15.0	65.0	100.0	206 人

Q.	4S8 町内美	化活動	などの	まちづく	りの活	助	単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		12.0	15.5	15.5	57.1	100.0	1,028 人
性別	男性	12.3	14.3	17.0	56.4	100.0	512 人
エカリ	女性	11.6	16.7	14.0	57.8	100.0	516 人
	55~59歳	9.6	12.7	13.7	64.0	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	13.4	15.0	15.3	56.2	100.0	313 人
	65~69歳	12.7	18.0	17.0	52.4	100.0	401 人
55~59j	歳男性	8.1	13.0	13.7	65.2	100.0	161 人
60~64j	歳男性	12.8	13.5	17.9	55.8	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	15.4	15.9	19.0	49.7	100.0	195 人
55~59j	55~59歳女性		12.4	13.7	62.7	100.0	153 人
60 ~ 64j	歳女性	14.0	16.6	12.7	56.7	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	10.2	19.9	15.0	54.9	100.0	206 人

Q5 あなたには、以下のような方がいますか。

Q5S1 つらいときや困ったときに相談に 乗ってくれる人

				単位:	%			
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計	
全体		18.7	61.1	16.9	3.3	100.0	1,028 人	
性別	男性	26.0	58.6	11.9	3.5	100.0	512 人	
エかり	女性	11.4	63.6	21.9	3.1	100.0	516 人	
	55~59歳	20.4	57.3	19.1	3.2	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	18.2	63.6	15.0	3.2	100.0	313 人	
	65~69歳	17.7	62.1	16.7	3.5	100.0	401 人	
55 ~ 59j	歳男性	28.6	54.0	13.7	3.7	100.0	161 人	
60 ~ 64j	歳男性	25.0	60.9	9.6	4.5	100.0	156 人	
65 ~ 69j	歳男性	24.6	60.5	12.3	2.6	100.0	195 人	
55 ~ 59j	歳女性	11.8	60.8	24.8	2.6	100.0	153 人	
60 ~ 64j	歳女性	11.5	66.2	20.4	1.9	100.0	157 人	
65 ~ 69j	歳女性	11.2	63.6	20.9	4.4	100.0	206 人	

	Q5S2 心配事や悩み事を聞いてくれる人										
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計				
全体		17.2	61.7	17.6	3.5	100.0	1,028 人				
性別	男性	24.4	60.9	10.9	3.7	100.0	512 人				
生加	女性	10.1	62.4	24.2	3.3	100.0	516 人				
	55~59歳	18.8	58.3	19.7	3.2	100.0	314 人				
年齢層	60~64歳	16.9	63.6	16.3	3.2	100.0	313 人				
	65~69歳	16.2	62.8	17.0	4.0	100.0	401 人				
55 ~ 59j	歳男性	28.0	55.3	13.0	3.7	100.0	161 人				
60 ~ 64	歳男性	23.1	62.8	9.6	4.5	100.0	156 人				
65 ~ 69j	歳男性	22.6	64.1	10.3	3.1	100.0	195 人				
55 ~ 59j	歳女性	9.2	61.4	26.8	2.6	100.0	153 人				
60 ~ 64	歳女性	10.8	64.3	22.9	1.9	100.0	157 人				
65 ~ 69j	歳女性	10.2	61.7	23.3	4.9	100.0	206 人				

Q5S4 病気で数日間、寝込んだときに 看病や世話をしてくれる人

単	忕	0/6

Q5S	Q5S3 気持ちが沈んだときに元気づけてくれる人 単位:										
		いない	1~2人いる	87日日 の	わからない		合計				
全体		18.2	60.5	17.7	3.6	100.0	1,028 人				
性別	男性	24.8	60.0	11.3	3.9	100.0	512 人				
エカリ	女性	11.6	61.0	24.0	3.3	100.0	516 人				
	55~59歳	20.7	57.0	19.7	2.5	100.0	314 人				
年齢層	60~64歳	19.2	61.3	16.3	3.2	100.0	313 人				
	65~69歳	15.5	62.6	17.2	4.7	100.0	401 人				
55~59点	歳男性	29.2	55.3	12.4	3.1	100.0	161 人				
60~64j	歳男性	27.6	57.7	10.3	4.5	100.0	156 人				
65 ~ 69点	歳男性	19.0	65.6	11.3	4.1	100.0	195 人				
55~59点	歳女性	11.8	58.8	27.5	2.0	100.0	153 人				
60~64j	歳女性	10.8	65.0	22.3	1.9	100.0	157 人				
65 ~ 69j	歳女性	12.1	59.7	22.8	5.3	100.0	206 人				

		いない	1~2人いる	3人以上いる	わからない		合計	
全体		20.3	70.2	6.6	2.8	100.0	1,028 人	
性別	男性	21.3	71.1	5.3	2.3	100.0	512 人	
エカリ	女性	19.4	69.4	7.9	3.3	100.0	516 人	ı
	55~59歳	24.5	66.2	7.0	2.2	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	18.2	74.1	5.4	2.2	100.0	313 人	ı
	65~69歳	18.7	70.3	7.2	3.7	100.0	401 人	ı
55 ~ 59j	歳男性	26.7	65.8	5.0	2.5	100.0	161 人	
60 ~ 64j	歳男性	21.2	73.7	3.2	1.9	100.0	156 人	ı
65 ~ 69j	歳男性	16.9	73.3	7.2	2.6	100.0	195 人	ı
55 ~ 59j	歳女性	22.2	66.7	9.2	2.0	100.0	153 人	
60 ~ 64j	歳女性	15.3	74.5	7.6	2.5	100.0	157 人	ı
65 ~ 69	歳女性	20.4	67.5	7.3	4.9	100.0	206 人	ı

Q5S5 経済的	りに困っ	たときに	こ助けて	くれる。	人 単位:%
	(,)	1	3	ゎ	슴

Q5S5 経済的に困ったときに助けてくれる人							単位:%
		いない	1~2人いる	3人以上いる	わからない		合計
全体		37.8	48.0	4.2	10.0	100.0	1,028 人
性別	男性	43.2	43.6	4.5	8.8	100.0	512 人
エカリ	女性	32.6	52.3	3.9	11.2	100.0	516 人
	55~59歳	40.1	49.0	5.1	5.7	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	35.8	52.1	2.6	9.6	100.0	313 人
	65~69歳	37.7	43.9	4.7	13.7	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	46.6	43.5	5.0	5.0	100.0	161 人
60 ~ 64j	歳男性	43.6	44.9	3.2	8.3	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	40.0	42.6	5.1	12.3	100.0	195 人
55 ~ 59j	歳女性	33.3	54.9	5.2	6.5	100.0	153 人
60 ~ 64j	歳女性	28.0	59.2	1.9	10.8	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	35.4	45.1	4.4	15.0	100.0	206 人

Q5S6「老人クラブ」(シニアクラブ、長寿会など) に加入している家族や親族や友人

<u>単位:%</u>

		いない	1 5 2 人いる	3人以上いる	わからない		合計	
全体		79.8	11.4	2.6	6.2	100.0	1,028 人	
性別	男性	81.6	10.7	2.1	5.5	100.0	512 人	
ומבו	女性	77.9	12.0	3.1	7.0	100.0	516 人	
	55~59歳	80.6	12.7	1.6	5.1	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	81.2	11.5	1.3	6.1	100.0	313 人	
	65~69歳	78.1	10.2	4.5	7.2	100.0	401 人	
55~59j	歳男性	82.0	11.2	0.6	6.2	100.0	161 人	
60~64j	歳男性	82.7	10.3	1.3	5.8	100.0	156 人	
65 ~ 69	歳男性	80.5	10.8	4.1	4.6	100.0	195 人	
55 ~ 59j	歳女性	79.1	14.4	2.6	3.9	100.0	153 人	
60 ~ 64j	歳女性	79.6	12.7	1.3	6.4	100.0	157 人	
65 ~ 69j	歳女性	75.7	9.7	4.9	9.7	100.0	206 人	

Q5S7「老人クラブ」(シニアクラブ、長寿会など)

出 仕 . 07

0	活動によく		いる多	族や親	族や及	<u> </u>	単位:	<u>%</u>
		いない	1~2人いる	3人以上いる	わからない		合計	
全体		80.5	11.2	2.1	6.1	100.0	1,028 人	
性別	男性	82.0	10.4	1.8	5.9	100.0	512 人	
エルリ	女性	79.1	12.0	2.5	6.4	100.0	516 人	
	55~59歳	82.2	11.1	1.6	5.1	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	82.1	11.2	0.6	6.1	100.0	313 人	
	65~69歳	78.1	11.2	3.7	7.0	100.0	401 人	
55 ~ 59j	歳男性	84.5	8.7	0.0	6.8	100.0	161 人	
60 ~ 64j	歳男性	83.3	10.3	0.6	5.8	100.0	156 人	
65 ~ 69j	歳男性	79.0	11.8	4.1	5.1	100.0	195 人	
55 ~ 59j	歳女性	79.7	13.7	3.3	3.3	100.0	153 人	
60 ~ 64j	歳女性	80.9	12.1	0.6	6.4	100.0	157 人	
65 ~ 69j	歳女性	77.2	10.7	3.4	8.7	100.0	206 人	

Q5S8「老人クラブ」(シニアクラブ、長寿会など) に誇りをもっている家族や親族や友人

に時りともりしいる多次で初次で次入							単位:%
		いない	1~2人いる	3人以上いる	わからない		合
全体		83.0	7.9	1.7	7.5	100.0	1,028 人
性別	男性	84.2	8.0	1.6	6.3	100.0	512 人
エカリ	女性	81.8	7.8	1.7	8.7	100.0	516 人
	55~59歳	85.4	6.7	0.6	7.3	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	84.7	7.7	0.6	7.0	100.0	313 人
	65~69歳	79.8	9.0	3.2	8.0	100.0	401 人
55~59j	歳男性	87.0	5.6	0.0	7.5	100.0	161 人
60~64j	歳男性	85.3	8.3	0.6	5.8	100.0	156 人
65~69j	歳男性	81.0	9.7	3.6	5.6	100.0	195 人
55 ~ 59	歳女性	83.7	7.8	1.3	7.2	100.0	153 人
60~64j	歳女性	84.1	7.0	0.6	8.3	100.0	157 人
65~69j	歳女性	78.6	8.3	2.9	10.2	100.0	206 人

Q5S9「老人クラブ」(シニアクラブ、長寿会など)

のこ	とを話題に	したこと	かある	家族や	視族や	単位:%	
		いない	1~2人いる	3人以上いる	わからない		合計
全体		79.7	11.7	2.7	5.9	100.0	1,028 人
性別	男性	81.6	10.5	2.5	5.3	100.0	512 人
エカリ	女性	77.7	12.8	2.9	6.6	100.0	516 人
	55~59歳	82.2	10.8	2.2	4.8	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	81.5	11.2	1.6	5.8	100.0	313 人
	65~69歳	76.3	12.7	4.0	7.0	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	84.5	7.5	1.9	6.2	100.0	161 人
60 ~ 64j	歳男性	82.1	11.5	1.3	5.1	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	79.0	12.3	4.1	4.6	100.0	195 人
55 ~ 59j	歳女性	79.7	14.4	2.6	3.3	100.0	153 人
60 ~ 64j	歳女性	80.9	10.8	1.9	6.4	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	73.8	13.1	3.9	9.2	100.0	206 人

Q6 あなたは、お住まいの地域についてどのように感じていますか。あてはまるものを選んでください。

Q6S1 住民同:	土が挨	拶したり	立ち話	をしてい	いる 単	位:%
	_		1 10			

はの1 圧反向.		エルガサ	タレにり	<u> 不 つ 即 .</u>	<u> </u>	<u>'</u> ຈ	单位 %
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		25.5	48.1	17.4	9.0	100.0	1,028 人
性別	男性	21.3	48.4	19.7	10.5	100.0	512 人
エカリ	女性	29.7	47.7	15.1	7.6	100.0	516 人
	55~59歳	21.0	50.3	15.9	12.7	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	27.5	46.6	19.5	6.4	100.0	313 人
	65~69歳	27.4	47.4	17.0	8.2	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	15.5	49.1	21.7	13.7	100.0	161 人
60~64j	歳男性	25.6	43.6	21.8	9.0	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	22.6	51.8	16.4	9.2	100.0	195 人
55 ~ 59j	歳女性	26.8	51.6	9.8	11.8	100.0	153 人
60~64j	歳女性	29.3	49.7	17.2	3.8	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	32.0	43.2	17.5	7.3	100.0	206 人

Q6S3 地域のことをよく知っているキーパーソン (町内会長、民生委員など)がいる

	(町内会						単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		13.5	40.8	27.3	18.4	100.0	1,028 人
性別	男性	11.1	38.9	30.3	19.7	100.0	512 人
エカリ	女性	15.9	42.6	24.4	17.1	100.0	516 人
	55~59歳	12.1	37.6	27.7	22.6	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	11.8	43.5	28.1	16.6	100.0	313 人
	65~69歳	16.0	41.1	26.4	16.5	100.0	401 人
55~59j	歳男性	10.6	33.5	32.3	23.6	100.0	161 人
60~64点	歳男性	9.0	44.2	30.1	16.7	100.0	156 人
65~69歳男性		13.3	39.0	28.7	19.0	100.0	195 人
55~59歳女性		13.7	41.8	22.9	21.6	100.0	153 人
60~64点	歳女性	14.6	42.7	26.1	16.6	100.0	157 人
65~69点	歳女性	18.4	43.2	24.3	14.1	100.0	206 人

Q6S2 日ごろから地域のために活動している 人が多い

			が多い	· · · · / · · · ·			単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		7.9	37.5	38.9	15.7	100.0	1,028 人
性別	男性	6.8	35.2	41.0	17.0	100.0	512 人
エカリ	女性	8.9	39.9	36.8	14.3	100.0	516 人
	55~59歳	6.1	36.3	36.3	21.3	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	8.6	38.3	40.6	12.5	100.0	313 人
	65~69歳	8.7	37.9	39.7	13.7	100.0	401 人
55~59j	歳男性	6.2	29.2	43.5	21.1	100.0	161 人
60 ~ 64j	歳男性	7.1	37.2	40.4	15.4	100.0	156 人
65~69歳男性		7.2	38.5	39.5	14.9	100.0	195 人
55~59歳女性		5.9	43.8	28.8	21.6	100.0	153 人
60~64歳女性		10.2	39.5	40.8	9.6	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	10.2	37.4	39.8	12.6	100.0	206 人

Q6S4 ずっとこの地域に住み続けたいと思う 住民が多い

	004 9 72		が多い		_v -C/6x		単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		13.4	59.9	17.7	8.9	100.0	1,028 人
性別	男性	12.5	57.2	20.3	10.0	100.0	512 人
エカリ	女性	14.3	62.6	15.1	7.9	100.0	516 人
	55~59歳	8.3	57.0	20.1	14.6	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	13.7	63.9	17.3	5.1	100.0	313 人
	65~69歳	17.2	59.1	16.2	7.5	100.0	401 人
55~59	歳男性	7.5	52.8	24.8	14.9	100.0	161 人
60~64	歳男性	15.4	59.0	19.9	5.8	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	14.4	59.5	16.9	9.2	100.0	195 人
55 ~ 59j	歳女性	9.2	61.4	15.0	14.4	100.0	153 人
60 ~ 64j	歳女性	12.1	68.8	14.6	4.5	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	19.9	58.7	15.5	5.8	100.0	206 人

Q6S5 地域に居場所があると感じている 住民が多い

あど てち てち は はら はら は ま まか まか ま る ると らと ない L١ な え いえ い 全体 10.3 57.6 23.3 8.8 100.0 1.028 人 10.4 男性 9.0 56.3 24.4 100.0 512 人 性別 女性 11.6 58.9 22.3 7.2 100.0 516 人 55~59歳 14.0 100.0 6.4 54.5 25.2 314 人 年齢層 60~64歳 11.8 60.1 23.0 5.1 100 0 313 人 65~69歳 100.0 122 58.1 222 7.5 401 人 55~59歳男性 5.6 51.6 28.0 14.9 100.0 161 人

単位:%

156 人

195 人

153 人

157 人

206 人

65~69歳男性

55~59歳女性

60~64歳女性

65~69歳女性

Q6S7 住民は、近所の中学生以下の子どもが

11.5

9.7

7.2

12.1

14.6

58.3

58.5

57.5

61.8

57.8

23.7

22.1

22.2

22.3

22.3

6.4 100.0

9.7

13.1

3.8 100.0

5.3 100.0

100.0

100.0

60~64歳男性

65~69歳男性

55~59歳女性

60~64歳女性

65~69歳女性

	187 住氏は どの3	、近別で				ימ	単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		4.4	26.7	46.1	22.9	100.0	1,028 人
性別	男性	3.5	28.3	45.9	22.3	100.0	512 人
エカリ	女性	5.2	25.0	46.3	23.4	100.0	516 人
	55~59歳	4.5	24.5	45.9	25.2	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	4.8	27.8	45.7	21.7	100.0	313 人
	65~69歳	4.0	27.4	46.6	21.9	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	3.1	26.1	46.6	24.2	100.0	161 人
60 ~ 64j	歳男性	4.5	28.8	45.5	21.2	100.0	156 人
65~69歳男性		3.1	29.7	45.6	21.5	100.0	195 人
55~59歳女性		5.9	22.9	45.1	26.1	100.0	153 人
60 ~ 64j	歳女性	5.1	26.8	45.9	22.3	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	4.9	25.2	47.6	22.3	100.0	206 人

Q6S9 住民は、交通事故の危険がある地域の

	ţ	揚所を把	握して	いる			単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		6.3	47.9	33.0	12.8	100.0	1,028 人
性別	男性	6.1	47.9	32.0	14.1	100.0	512 人
エカリ	女性	6.6	47.9	33.9	11.6	100.0	516 人
	55~59歳	3.8	48.1	29.3	18.8	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	7.7	47.9	36.1	8.3	100.0	313 人
	65~69歳	7.2	47.6	33.4	11.7	100.0	401 人
55~59£	歳男性	2.5	49.1	26.7	21.7	100.0	161 人
60~64j	歳男性	9.0	46.8	35.9	8.3	100.0	156 人
65 ∼ 69∄	歳男性	6.7	47.7	33.3	12.3	100.0	195 人
55~59ā	歳女性	5.2	47.1	32.0	15.7	100.0	153 人
60~64点	歳女性	6.4	49.0	36.3	8.3	100.0	157 人
65 ~ 69	歳女性	7.8	47.6	33.5	11.2	100.0	206 人

Q6S6 虐待などを知ったら公的機関に 通報してくれる住民が多い

単位:% てち ても は はら はら は ま まか まか ま る ると らと ら ない え いえ い ば 全体 49 42.5 40.3 12.4 100.0 1,028 人 男性 3.7 43.0 40.8 12.5 100.0 512 人 性別 女性 6.0 42.1 39.7 12.2 100.0 516 人 55~59歳 39.2 37.9 18.5 100.0 4.5 314 人 年齢層 60~64歳 4.8 46.3 399 8.9 100 0 313 人 65~69歳 401 人 5 2 42 1 424 10.2 100.0 55~59歳男性 3.1 35.4 43.5 18.0 100.0 161 人 60~64歳男性 4.5 47.4 41.0 7.1 100.0 156 人

Q6S8 住民は、災害の場合に、1週間ほどなら 避難所で問題なく寝食をともにできる

45.6

43.1

45.2

38.8

38.5

32.0

38.9

46.1

12.3

19.0

10.8

8.3 100.0

100.0

100.0

100.0

3.6

5.9

5.1

6.8

甾位·0%

195 人

153 人

157 人

206 人

	超難所で	问題は、	マスト	201-	C-0		単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		5.2	35.7	41.7	17.4	100.0	1,028 人
性別	男性	4.3	38.1	41.0	16.6	100.0	512 人
エカリ	女性	6.0	33.3	42.4	18.2	100.0	516 人
	55~59歳	3.5	31.5	39.8	25.2	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	7.0	37.4	41.9	13.7	100.0	313 人
	65~69歳	5.0	37.7	43.1	14.2	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	2.5	37.3	36.6	23.6	100.0	161 人
60 ~ 64	歳男性	7.1	35.3	44.9	12.8	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	3.6	41.0	41.5	13.8	100.0	195 人
55~59歳女性		4.6	25.5	43.1	26.8	100.0	153 人
60~64j	歳女性	7.0	39.5	38.9	14.6	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	6.3	34.5	44.7	14.6	100.0	206 人

Q6S10 住民は、犯罪が起こるおそれのある 地域の場所を把握している

							平位.90
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		3.9	37.4	43.1	15.7	100.0	1,028 人
性別	男性	4.5	36.3	43.2	16.0	100.0	512 人
エカリ	女性	3.3	38.4	43.0	15.3	100.0	516 人
	55~59歳	4.1	39.2	37.3	19.4	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	3.5	37.1	45.0	14.4	100.0	313 人
	65~69歳	4.0	36.2	46.1	13.7	100.0	401 人
55~59j	歳男性	4.3	38.5	36.6	20.5	100.0	161 人
60~64j	歳男性	4.5	34.6	46.2	14.7	100.0	156 人
65~69j	歳男性	4.6	35.9	46.2	13.3	100.0	195 人
55~59j	歳女性	3.9	39.9	37.9	18.3	100.0	153 人
60~64j	歳女性	2.5	39.5	43.9	14.0	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	3.4	36.4	46.1	14.1	100.0	206 人

Q6S11 ほとんどの世帯は、経済的に安定 している

		U	ている				単位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		10.3	60.9	21.5	7.3	100.0	1,028 人
性別	男性	8.0	57.0	25.4	9.6	100.0	512 人
ותבו	女性	12.6	64.7	17.6	5.0	100.0	516 人
	55~59歳	9.6	57.3	22.6	10.5	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	8.3	63.3	23.3	5.1	100.0	313 人
	65~69歳	12.5	61.8	19.2	6.5	100.0	401 人
55 ~ 59	歳男性	7.5	55.3	24.8	12.4	100.0	161 人
60 ~ 64	歳男性	9.0	53.8	30.1	7.1	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	7.7	61.0	22.1	9.2	100.0	195 人
55 ~ 59j	裁女性	11.8	59.5	20.3	8.5	100.0	153 人
60~64j	歳女性	7.6	72.6	16.6	3.2	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	17.0	62.6	16.5	3.9	100.0	206 人

Q6S13 新たに引っ越してきた人も

		溶け込	みやす	い			単位:	%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計	
全体		3.2	50.3	36.3	10.2	100.0	1,028 人	
性別	男性	2.9	50.0	36.1	10.9	100.0	512 人	٦
エカリ	女性	3.5	50.6	36.4	9.5	100.0	516 人	
	55~59歳	3.5	47.8	34.1	14.6	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	3.2	52.7	35.5	8.6	100.0	313 人	
	65~69歳	3.0	50.4	38.7	8.0	100.0	401 人	
55 ~ 59j	歳男性	1.9	49.1	35.4	13.7	100.0	161 人	
60 ~ 64j	歳男性	3.8	51.3	34.6	10.3	100.0	156 人	
65 ~ 69j	歳男性_	3.1	49.7	37.9	9.2	100.0	195 人	
55 ~ 59j	歳女性	5.2	46.4	32.7	15.7	100.0	153 人	
60 ~ 64j	歳女性	2.5	54.1	36.3	7.0	100.0	157 人	
65 ~ 69j	歳女性	2.9	51.0	39.3	6.8	100.0	206 人	

Q65	315 地域活	動に意	欲的な	人は、タ	て性が 多	らい	単	ൎ位∶%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計	
全体		5.4	39.5	44.4	10.7	100.0	1,028	人
性別	男性	4.9	38.7	43.8	12.7	100.0	512	人
土力」	女性	6.0	40.3	45.0	8.7	100.0	516	人
	55~59歳	4.5	37.3	44.3	14.0	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	4.8	38.0	49.5	7.7	100.0	313	人
	65~69歳	6.7	42.4	40.4	10.5	100.0	401	人
55 ~ 59	歳男性	3.7	34.8	45.3	16.1	100.0	161	人
60~64j	歳男性	6.4	34.6	48.1	10.9	100.0	156	人
65 ~ 69	65~69歳男性		45.1	39.0	11.3	100.0	195	人
55~59歳女性		5.2	39.9	43.1	11.8	100.0	153	人
60~64j	歳女性	3.2	41.4	51.0	4.5	100.0	157	人
65 ~ 69	歳女性	8.7	39.8	41.7	9.7	100.0	206	人

Q6S12 隣近所とほとんど交流を持たない 世帯がある

単位·%

		TE AL	<i>เทเ</i> ขอ				単位∶%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計
全体		14.3	49.5	27.5	8.7	100.0	1,028 人
性別	男性	12.1	49.8	27.9	10.2	100.0	512 人
エカリ	女性	16.5	49.2	27.1	7.2	100.0	516 人
	55~59歳	15.3	45.5	28.0	11.1	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	14.1	48.2	30.0	7.7	100.0	313 人
	65~69歳	13.7	53.6	25.2	7.5	100.0	401 人
55~59点	表男性	13.0	42.2	32.9	11.8	100.0	161 人
60~64点	歳男性	12.8	47.4	31.4	8.3	100.0	156 人
65~69点	歳男性	10.8	57.9	21.0	10.3	100.0	195 人
55~59点	表女性	17.6	49.0	22.9	10.5	100.0	153 人
60~64点	歳女性	15.3	49.0	28.7	7.0	100.0	157 人
65~69点	歳女性	16.5	49.5	29.1	4.9	100.0	206 人

Q6S14 地域活動に意欲的な人は、75歳以上が多い

		75歳以	上が多	·()			単位:	%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない		合計	
全体		9.1	38.0	42.3	10.5	100.0	1,028 人	
性別	男性	6.3	34.0	47.1	12.7	100.0	512 人	
エカリ	女性	12.0	42.1	37.6	8.3	100.0	516 人	
	55~59歳	11.1	33.8	39.5	15.6	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	8.0	40.3	43.8	8.0	100.0	313 人	
	65~69歳	8.5	39.7	43.4	8.5	100.0	401 人	
55 ~ 59j	歳男性	6.2	29.8	44.7	19.3	100.0	161 人	
60 ~ 64j	歳男性	7.7	31.4	50.6	10.3	100.0	156 人	
65 ~ 69j	歳男性	5.1	39.5	46.2	9.2	100.0	195 人	
55 ~ 59j	歳女性	16.3	37.9	34.0	11.8	100.0	153 人	
60 ~ 64j	歳女性	8.3	49.0	36.9	5.7	100.0	157 人	
65 ~ 69j	歳女性	11.7	39.8	40.8	7.8	100.0	206 人	

Q7 あなたは、次の言葉を知っていますか。

		Q7S1	民生委	員			単位:%	ó
		知っている	知っているどちらかといえば	知らないといえば	知らない		合計	
全体		46.5	35.7	8.9	8.9	100.0	1,028 人	٦
性別	男性	38.5	37.1	12.3	12.1	100.0	512 人	1
X / J'	女性	54.5	34.3	5.4	5.8	100.0	516 人	
	55~59歳	36.9	37.9	12.4	12.7	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	49.5	34.8	7.0	8.6	100.0	313 人	
	65~69歳	51.6	34.7	7.5	6.2	100.0	401 人	
55~59£	歳男性	27.3	39.1	16.8	16.8	100.0	161 人	1
60~64点	歳男性	44.2	33.3	9.6	12.8	100.0	156 人	
65 ~ 69	歳男性	43.1	38.5	10.8	7.7	100.0	195 人	I
55~59点	歳女性	47.1	36.6	7.8	8.5	100.0	153 人	1
60 ~ 64	歳女性	54.8	36.3	4.5	4.5	100.0	157 人	I
65 ∼ 69∄	歳女性	59.7	31.1	4.4	4.9	100.0	206 人	

	Q7S2 社会福祉協議会								
		知っている	知っているどちらかといえば	知らないといえば	知らない		合計		
全体		34.2	32.6	16.3	16.8	100.0	1,028 人		
性別	男性	30.1	31.3	17.4	21.3	100.0	512 人		
エカリ	女性	38.4	33.9	15.3	12.4	100.0	516 人		
	55~59歳	29.6	27.7	18.8	23.9	100.0	314 人		
年齢層	60~64歳	33.2	36.4	16.3	14.1	100.0	313 人		
	65~69歳	38.7	33.4	14.5	13.5	100.0	401 人		
55~59j	歳男性	23.0	26.7	20.5	29.8	100.0	161 人		
60 ~ 64j	歳男性	31.4	34.0	16.0	18.6	100.0	156 人		
65 ~ 69j	歳男性	34.9	32.8	15.9	16.4	100.0	195 人		
55~59歳女性		36.6	28.8	17.0	17.6	100.0	153 人		
60 ~ 64j	歳女性	35.0	38.9	16.6	9.6	100.0	157 人		
65 ~ 69j	歳女性	42.2	34.0	13.1	10.7	100.0	206 人		

Q7S3 地域包括支援センター(あんしん	
ケアセンター、高齢者サポートセンターなど)	

単	仕	0/0

						平位.70		
		知っている	知っているどちらかといえば	知らないといえばどちらかといえば	知らない		合計	
全体		28.2	32.7	17.5	21.6	100.0	1,028 人	
性別	男性	21.5	28.3	21.5	28.7	100.0	512 人	
エカリ	女性	34.9	37.0	13.6	14.5	100.0	516 人	
	55~59歳	20.7	29.6	18.8	30.9	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	31.0	37.1	15.0	16.9	100.0	313 人	
	65~69歳	31.9	31.7	18.5	18.0	100.0	401 人	
55 ~ 59j	歳男性	12.4	27.3	20.5	39.8	100.0	161 人	
60 ~ 64j	歳男性	24.4	33.3	16.7	25.6	100.0	156 人	
65 ~ 69j	歳男性	26.7	25.1	26.2	22.1	100.0	195 人	
55 ~ 59j	歳女性	29.4	32.0	17.0	21.6	100.0	153 人	
60 ~ 64j	歳女性	37.6	40.8	13.4	8.3	100.0	157 人	
65 ~ 69j	歳女性	36.9	37.9	11.2	14.1	100.0	206 人	

Q7	'S4 老人ク	ラブ(シ:	ニアクラ	ブ、長	寿会なと	- *)	単位:%
		知っている	知っているどちらかといえば	知らないといえば	知らない		合計
全体		34.0	37.3	14.4	14.3	100.0	1,028 人
性別	男性	28.3	36.1	17.2	18.4	100.0	512 人
וית בו	女性	39.7	38.4	11.6	10.3	100.0	516 人
	55~59歳	25.8	36.0	18.2	20.1	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	34.5	39.6	14.4	11.5	100.0	313 人
	65~69歳	40.1	36.4	11.5	12.0	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	17.4	35.4	21.7	25.5	100.0	161 人
60 ~ 64j	歳男性	30.8	36.5	16.0	16.7	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	35.4	36.4	14.4	13.8	100.0	195 人
55 ~ 59j	歳女性	34.6	36.6	14.4	14.4	100.0	153 人
60 ~ 64	歳女性	38.2	42.7	12.7	6.4	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	44.7	36.4	8.7	10.2	100.0	206 人

畄	壮	0/6	

1756	成年後	見制度	単位 : 0⁄
1130	双十级	77. MII / S	甲位:0/

							辛四. /
		知っている	知っているどちらかといえば	知らないといえばどちらかといえば	知らない		合計
全体		16.6	25.5	24.8	33.1	100.0	1,028 人
性別	男性	12.7	19.9	28.5	38.9	100.0	512 人
エか	女性	20.5	31.0	21.1	27.3	100.0	516 人
	55~59歳	12.7	22.6	22.6	42.0	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	15.7	24.9	26.2	33.2	100.0	313 人
	65~69歳	20.4	28.2	25.4	25.9	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	8.1	14.9	28.6	48.4	100.0	161 人
60 ~ 64j	歳男性	15.4	19.2	26.3	39.1	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	14.4	24.6	30.3	30.8	100.0	195 人
55 ~ 59j	歳女性	17.6	30.7	16.3	35.3	100.0	153 人
60 ~ 64j	歳女性	15.9	30.6	26.1	27.4	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	26.2	31.6	20.9	21.4	100.0	206 人

		知っている	知っている	知らないといえば	知らない		台計	
全体		33.5	34.2	14.8	17.5	100.0	1,028 人	
性別	男性	30.1	32.8	18.2	18.9	100.0	512 人	
生加	女性	36.8	35.7	11.4	16.1	100.0	516 人	
	55~59歳	26.8	33.1	15.0	25.2	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	31.9	34.8	16.3	16.9	100.0	313 人	
	65~69歳	39.9	34.7	13.5	12.0	100.0	401 人	
55 ~ 59j	歳男性	18.6	32.9	19.9	28.6	100.0	161 人	
60~64j	歳男性	32.7	32.7	17.3	17.3	100.0	156 人	
65~69歳男性		37.4	32.8	17.4	12.3	100.0	195 人	
55~59歳女性		35.3	33.3	9.8	21.6	100.0	153 人	
60~64j	歳女性	31.2	36.9	15.3	16.6	100.0	157 人	
65 ~ 69	歳女性	42.2	36.4	9.7	11.7	100.0	206 人	

	Q7S7 自殺対策のゲートキーパー						単位:%	6
		知っている	知っているどちらかといえば	知らないといえば	知らない		合計	
全体		3.4	7.2	32.4	57.0	100.0	1,028 人	
性別	男性	3.1	6.8	32.2	57.8	100.0	512 人	1
エカリ	女性	3.7	7.6	32.6	56.2	100.0	516 人	
	55~59歳	2.5	5.4	28.7	63.4	100.0	314 人	1
年齢層	60~64歳	3.2	7.0	32.9	56.9	100.0	313 人	
	65~69歳	4.2	8.7	34.9	52.1	100.0	401 人	
55~59点	歳男性	2.5	6.2	28.6	62.7	100.0	161 人	1
60~64点	歳男性	3.8	7.1	28.8	60.3	100.0	156 人	
65~69点	歳男性	3.1	7.2	37.9	51.8	100.0	195 人	
55 ~ 59j	歳女性	2.6	4.6	28.8	64.1	100.0	153 人	1
60~64点	歳女性	2.5	7.0	36.9	53.5	100.0	157 人	
65 ~ 69	歳女性	5.3	10.2	32.0	52.4	100.0	206 人	

		Q7S8 #	晶祉事 者	新 所	単位:%			
		知っている	知っているどちらかといえば	知らないといえば	知らない		合計	
全体		34.8	38.2	13.4	13.5	100.0	1,028 人	
性別	男性	31.1	37.7	13.9	17.4	100.0	512 人	
エカリ	女性	38.6	38.8	13.0	9.7	100.0	516 人	
	55~59歳	28.3	36.6	15.9	19.1	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	33.9	39.0	15.3	11.8	100.0	313 人	
	65~69歳	40.6	38.9	10.0	10.5	100.0	401 人	
55~59j	歳男性	19.9	37.3	18.0	24.8	100.0	161 人	
60 ~ 64j	歳男性	31.4	37.8	14.1	16.7	100.0	156 人	
65 ~ 69j	歳男性	40.0	37.9	10.3	11.8	100.0	195 人	
55 ~ 59j	歳女性	37.3	35.9	13.7	13.1	100.0	153 人	
60 ~ 64j	歳女性	36.3	40.1	16.6	7.0	100.0	157 人	
65 ~ 69j	歳女性	41.3	39.8	9.7	9.2	100.0	206 人	

	Q7S9 地域おこし協力隊 単位: %											
		知っている	知っているどちらかといえば	知らないといえば	知らない		合計					
全体		8.9	19.3	30.3	41.5	100.0	1,028 人					
性別	男性	8.2	18.4	32.4	41.0	100.0	512 人					
エカリ	女性	9.7	20.2	28.1	42.1	100.0	516 人					
	55~59歳	6.4	15.9	29.6	48.1	100.0	314 人					
年齢層	60~64歳	8.0	20.1	28.8	43.1	100.0	313 人					
	65~69歳	11.7	21.2	31.9	35.2	100.0	401 人					
55 ∼ 59₫	歳男性	5.0	13.7	33.5	47.8	100.0	161 人					
60 ~ 64∄	歳男性	8.3	17.3	28.2	46.2	100.0	156 人					
65 ∼ 69∄	歳男性	10.8	23.1	34.9	31.3	100.0	195 人					
55~59ā	歳女性	7.8	18.3	25.5	48.4	100.0	153 人					
60~64歳女性		7.6	22.9	29.3	40.1	100.0	157 人					
65 ∼ 69∄	歳女性	12.6	19.4	29.1	38.8	100.0	206 人					

	Q7S10 福祉用具専門相談員 単位:9											
		知っている	知っているどちらかといえば	知らないといえば	知らない		合計					
全体		13.8	20.9	25.2	40.1	100.0	1,028 人					
性別	男性	10.9	18.4	26.6	44.1	100.0	512 人					
生力	女性	16.7	23.4	23.8	36.0	100.0	516 人					
	55~59歳	11.5	17.5	22.6	48.4	100.0	314 人					
年齢層	60~64歳	14.1	23.0	24.0	39.0	100.0	313 人					
	65~69歳	15.5	21.9	28.2	34.4	100.0	401 人					
55 ~ 59j	歳男性	7.5	18.0	23.6	50.9	100.0	161 人					
60~64j	歳男性	12.8	17.3	26.3	43.6	100.0	156 人					
65 ~ 69j	歳男性	12.3	19.5	29.2	39.0	100.0	195 人					
55 ~ 59j	歳女性	15.7	17.0	21.6	45.8	100.0	153 人					
60 ~ 64j	60~64歳女性		28.7	21.7	34.4	100.0	157 人					
65 ~ 69j	歳女性	18.4	24.3	27.2	30.1	100.0	206 人					

	(27811 !	児童相	談所			単位:9
		知っている	知っているどちらかといえば	知らないといえば	知らない		合計
全体		42.1	39.1	9.9	8.9	100.0	1,028 人
性別	男性	36.7	38.5	13.1	11.7	100.0	512 人
生加	女性	47.5	39.7	6.8	6.0	100.0	516 人
	55~59歳	36.3	40.1	10.5	13.1	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	41.9	39.9	10.5	7.7	100.0	313 人
	65~69歳	46.9	37.7	9.0	6.5	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	27.3	44.1	11.8	16.8	100.0	161 人
60 ~ 64j	歳男性	37.2	36.5	14.7	11.5	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性_	44.1	35.4	12.8	7.7	100.0	195 人
55~59歳女性		45.8	35.9	9.2	9.2	100.0	153 人
60~64歳女性		46.5	43.3	6.4	3.8	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	49.5	39.8	5.3	5.3	100.0	206 人

	Q7S12 7	マクール	ソーシャ		単位:%				
		知っている	知っているどちらかといえば	知らないといえば	知らない	合計			
全体		17.8	27.8	21.8	32.6	100.0	1,028 人		
性別	男性	13.1	23.0	26.0	37.9	100.0	512 人		
エかり	女性	22.5	32.6	17.6	27.3	100.0	516 人		
	55~59歳	17.5	23.9	22.3	36.3	100.0	314 人		
年齢層	60~64歳	15.3	29.4	20.4	34.8	100.0	313 人		
	65~69歳	20.0	29.7	22.4	27.9	100.0	401 人		
55~59点	歳男性	9.9	21.1	29.2	39.8	100.0	161 人		
60~64点	歳男性	14.7	18.6	22.4	44.2	100.0	156 人		
65~69点	歳男性	14.4	28.2	26.2	31.3	100.0	195 人		
55~59点	裁女性	25.5	26.8	15.0	32.7	100.0	153 人		
60~64点	歳女性	15.9	40.1	18.5	25.5	100.0	157 人		
65~69点	歳女性	25.2	31.1	18.9	24.8	100.0	206 人		

	Q7S13 社会福祉士											
		知っている	知っているどちらかといえば	知らないといえば	知らない		合計					
全体		31.1	35.1	18.4	15.4	100.0	1,028 人					
性別	男性	27.5	32.4	21.9	18.2	100.0	512 人					
エカリ	女性	34.7	37.8	14.9	12.6	100.0	516 人					
	55~59歳	26.8	33.8	20.4	19.1	100.0	314 人					
年齢層	60~64歳	31.0	38.3	17.3	13.4	100.0	313 人					
	65~69歳	34.7	33.7	17.7	14.0	100.0	401 人					
55 ~ 59j	歳男性	21.1	32.9	26.1	19.9	100.0	161 人					
60 ~ 64j	歳男性	28.8	36.5	17.9	16.7	100.0	156 人					
65~69歳男性		31.8	28.7	21.5	17.9	100.0	195 人					
55~59歳女性		32.7	34.6	14.4	18.3	100.0	153 人					
60~64歳女性		33.1	40.1	16.6	10.2	100.0	157 人					
65~69	歳女性	37.4	38.3	14.1	10.2	100.0	206 人					

	G	7S14 7	アイサー	ヒス	単位:%			
		知っている	知っているどちらかといえば	知らないといえば	知らない		合計	
全体		54.8	31.6	7.5	6.1	100.0	1,028 人	
性別	男性	45.5	36.3	10.2	8.0	100.0	512 人	
エカリ	女性	64.0	26.9	4.8	4.3	100.0	516 人	
	55~59歳	49.0	31.8	9.6	9.6	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	57.8	29.4	8.0	4.8	100.0	313 人	
	65~69歳	56.9	33.2	5.5	4.5	100.0	401 人	
55 ~ 59j	歳男性	36.6	38.5	11.8	13.0	100.0	161 人	
60~64j	歳男性	50.6	32.1	10.9	6.4	100.0	156 人	
65 ~ 69j	歳男性	48.7	37.9	8.2	5.1	100.0	195 人	
55~59j	歳女性	62.1	24.8	7.2	5.9	100.0	153 人	
60 ~ 64	歳女性	65.0	26.8	5.1	3.2	100.0	157 人	
65 ~ 69j	歳女性	64.6	28.6	2.9	3.9	100.0	206 人	

		Q7S1	5 保護	司			単位:%
		知っている	知っているどちらかといえば	知らないといえば	知らない		合計
全体		26.9	32.2	17.6	23.2	100.0	1,028 人
性別	男性	23.0	28.3	21.5	27.1	100.0	512 人
土力	女性	30.8	36.0	13.8	19.4	100.0	516 人
	55~59歳	21.7	29.3	19.4	29.6	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	26.8	31.6	18.5	23.0	100.0	313 人
	65~69歳	31.2	34.9	15.5	18.5	100.0	401 人
55 ~ 59	歳男性	14.9	24.8	26.1	34.2	100.0	161 人
60 ~ 64	歳男性	23.1	26.9	21.8	28.2	100.0	156 人
65 ~ 69	歳男性	29.7	32.3	17.4	20.5	100.0	195 人
55 ~ 59	歳女性	28.8	34.0	12.4	24.8	100.0	153 人
60~64歳女性		30.6	36.3	15.3	17.8	100.0	157 人
65 ~ 69	歳女性	32.5	37.4	13.6	16.5	100.0	206 人

Q8 あなたは以下の意見にどのぐらいあてはまりますか。

_		Q8S	1 自衛	隊は信頼	質できる)			<u>i</u>	单位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	いえないどちらとも	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	わからない		合計	
全体		12.8	39.0	34.3	6.2	2.9	4.7	100.0	1,028	人
性別	男性	15.6	41.6	31.1	5.7	2.5	3.5	100.0	512	人
エカリ	女性	10.1	36.4	37.6	6.8	3.3	5.8	100.0	516	人
	55~59歳	11.1	36.6	36.6	5.7	3.5	6.4	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	14.7	39.6	35.1	4.5	1.6	4.5	100.0	313	人
	65~69歳	12.7	40.4	31.9	8.0	3.5	3.5	100.0	401	人
55~59点	歳男性	11.8	39.1	35.4	5.6	1.9	6.2	100.0	161	人
60~64j	歳男性	19.2	40.4	33.3	3.2	0.6	3.2	100.0	156	人
65~69点	歳男性	15.9	44.6	25.6	7.7	4.6	1.5	100.0	195	人
55~59点	歳女性	10.5	34.0	37.9	5.9	5.2	6.5	100.0	153	人
60 ~ 64	歳女性	10.2	38.9	36.9	5.7	2.5	5.7	100.0	157	人
65 ~ 69	歳女性	9.7	36.4	37.9	8.3	2.4	5.3	100.0	206	人

Q8S2 マスコミ・報道機関は信頼できる

単位:%

	はこと マンコー 大道版内は日本にも										
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	いえないどちらとも	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	わからない		合計		
全体		1.5	12.6	45.7	19.5	15.3	5.4	100.0	1,028 人		
性別	男性	2.0	13.9	40.8	20.7	17.4	5.3	100.0	512 人	,	
エかり	女性	1.0	11.4	50.6	18.2	13.2	5.6	100.0	516 人		
	55~59歳	1.3	9.9	42.4	22.9	15.9	7.6	100.0	314 人	,	
年齢層	60~64歳	1.9	14.1	45.7	19.5	13.7	5.1	100.0	313 人		
	65~69歳	1.2	13.7	48.4	16.7	16.0	4.0	100.0	401 人		
55 ~ 59j	歳男性	0.6	11.8	35.4	28.0	17.4	6.8	100.0	161 人		
60 ~ 64j	歳男性	3.2	14.1	41.7	17.9	16.7	6.4	100.0	156 人		
65 ~ 69j	歳男性	2.1	15.4	44.6	16.9	17.9	3.1	100.0	195 人		
55 ~ 59j	歳女性	2.0	7.8	49.7	17.6	14.4	8.5	100.0	153 人		
60 ~ 64j	歳女性	0.6	14.0	49.7	21.0	10.8	3.8	100.0	157 人		
65 ~ 69j	歳女性	0.5	12.1	51.9	16.5	14.1	4.9	100.0	206 人		

Q8S3 医療機関は信頼できる

単位:%

		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	いえないどちらとも	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	わからない		合計	
全体		7.8	47.2	34.3	5.8	2.1	2.7	100.0	1,028 人	
性別	男性	8.2	49.0	32.8	5.1	2.0	2.9	100.0	512 人	
エカリ	女性	7.4	45.3	35.9	6.6	2.3	2.5	100.0	516 人	
	55~59歳	5.7	40.8	40.8	4.8	4.1	3.8	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	8.3	51.1	31.3	6.7	0.6	1.9	100.0	313 人	
	65~69歳	9.0	49.1	31.7	6.0	1.7	2.5	100.0	401 人	
55 ~ 59j	裁男性	4.3	42.9	39.1	5.0	3.1	5.6	100.0	161 人	
60~64j	歳男性	10.3	50.6	31.4	4.5	1.3	1.9	100.0	156 人	
65 ~ 69j	裁男性	9.7	52.8	28.7	5.6	1.5	1.5	100.0	195 人	
55~59j	裁女性	7.2	38.6	42.5	4.6	5.2	2.0	100.0	153 人	
60~64j	歳女性	6.4	51.6	31.2	8.9	0.0	1.9	100.0	157 人	
65 ~ 69j	歳女性	8.3	45.6	34.5	6.3	1.9	3.4	100.0	206 人	

Q8S4 銀行は信頼できる

		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	いえないどちらとも	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	わからない		合計	
全体		5.0	30.8	43.5	11.2	6.0	3.5	100.0	1,028	人
性別	男性	5.3	29.7	44.5	10.7	6.3	3.5	100.0	512	人
生加	女性	4.7	32.0	42.4	11.6	5.8	3.5	100.0	516	人
	55~59歳	3.8	28.7	46.5	9.6	7.3	4.1	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	5.1	30.7	43.1	13.4	4.2	3.5	100.0	313	人
	65~69歳	5.7	32.7	41.4	10.7	6.5	3.0	100.0	401	人
55~59点	裁男性	3.1	24.8	49.7	8.7	8.1	5.6	100.0	161	人
60~64点	表男性	5.8	30.1	44.2	13.5	2.6	3.8	100.0	156	人
65~69点	表男性	6.7	33.3	40.5	10.3	7.7	1.5	100.0	195	人
55~59点	表女性	4.6	32.7	43.1	10.5	6.5	2.6	100.0	153	人
60~64点	表女性	4.5	31.2	42.0	13.4	5.7	3.2	100.0	157	人
65~69点	表女性	4.9	32.0	42.2	11.2	5.3	4.4	100.0	206	人

Q8S5 学校は信頼できる

単位:%

は050 子校は信頼できる											
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	いえないどちらとも	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	わからない		合計		
全体		3.1	26.9	47.3	12.1	5.4	5.2	100.0	1,028	人	
性別	男性	3.7	26.2	46.7	11.1	6.1	6.3	100.0	512	人	
エカリ	女性	2.5	27.7	47.9	13.0	4.8	4.1	100.0	516	人	
	55~59歳	1.0	21.7	51.0	10.8	8.0	7.6	100.0	314	人	
年齢層	60~64歳	4.2	26.8	46.3	15.0	3.5	4.2	100.0	313	人	
	65~69歳	4.0	31.2	45.1	10.7	5.0	4.0	100.0	401	人	
55 ~ 59j	歳男性	0.6	20.5	48.4	10.6	9.3	10.6	100.0	161	人	
60 ~ 64j	歳男性	7.1	25.0	44.9	14.1	3.2	5.8	100.0	156	人	
65 ~ 69j	歳男性	3.6	31.8	46.7	9.2	5.6	3.1	100.0	195	人	
55~59歳女性		1.3	22.9	53.6	11.1	6.5	4.6	100.0	153	人	
60~64歳女性		1.3	28.7	47.8	15.9	3.8	2.5	100.0	157	人	
65 ~ 69j	歳女性	4.4	30.6	43.7	12.1	4.4	4.9	100.0	206	人	

Q8S6 警察は信頼できる

単位:%

		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	いえないどちらとも	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	わからない		合計			
全体		9.6	45.0	31.3	7.3	3.6	3.1	100.0	1,028	人		
性別	男性	10.2	48.2	27.7	6.3	4.3	3.3	100.0	512	人		
エカリ	女性	9.1	41.9	34.9	8.3	2.9	2.9	100.0	516	人		
	55~59歳	7.3	40.4	36.3	7.0	5.1	3.8	100.0	314	人		
年齢層	60~64歳	9.6	47.9	31.9	5.8	2.6	2.2	100.0	313	人		
	65~69歳	11.5	46.4	26.9	8.7	3.2	3.2	100.0	401	人		
55 ~ 59j	歳男性	6.8	46.0	29.2	6.8	5.6	5.6	100.0	161	人		
60~64j	歳男性	12.2	48.1	28.2	5.1	3.8	2.6	100.0	156	人		
65 ~ 69j	歳男性	11.3	50.3	26.2	6.7	3.6	2.1	100.0	195	人		
55 ~ 59j	歳女性	7.8	34.6	43.8	7.2	4.6	2.0	100.0	153	人		
60~64j	歳女性	7.0	47.8	35.7	6.4	1.3	1.9	100.0	157	人		
65 ~ 69j	歳女性	11.7	42.7	27.7	10.7	2.9	4.4	100.0	206	人		

Q8S7 市町村役場は信頼できる

		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	いえないどちらとも	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	わからない		合計	
全体		4.7	36.8	40.7	8.4	4.7	4.9	100.0	1,028	人
性別	男性	4.9	37.7	40.6	7.6	3.7	5.5	100.0	512	人
生加	女性	4.5	35.9	40.7	9.1	5.6	4.3	100.0	516	人
	55~59歳	2.5	29.9	45.5	8.6	7.0	6.4	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	6.1	38.7	37.7	9.6	2.2	5.8	100.0	313	人
	65~69歳	5.2	40.6	39.2	7.2	4.7	3.0	100.0	401	人
55 ~ 59j	歳男性	1.2	32.3	44.7	8.1	5.6	8.1	100.0	161	人
60 ~ 64	歳男性	9.0	35.9	37.8	9.0	1.3	7.1	100.0	156	人
65 ~ 69j	歳男性	4.6	43.6	39.5	6.2	4.1	2.1	100.0	195	人
55 ~ 59j	歳女性	3.9	27.5	46.4	9.2	8.5	4.6	100.0	153	人
60 ~ 64	歳女性	3.2	41.4	37.6	10.2	3.2	4.5	100.0	157	人
65 ~ 69j	歳女性	5.8	37.9	38.8	8.3	5.3	3.9	100.0	206	人

Q8S8 市町村議会議員は信頼できる

単位:%

中世.9												
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	いえないどちらとも	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	わからない		合計			
全体		1.6	12.2	49.5	17.4	12.5	6.9	100.0	1,028 人			
性別	男性	1.6	11.7	49.2	16.8	13.7	7.0	100.0	512 人			
エカリ	女性	1.6	12.6	49.8	18.0	11.2	6.8	100.0	516 人			
	55~59歳	1.3	11.1	49.7	13.7	15.3	8.9	100.0	314 人			
年齢層	60~64歳	2.6	13.7	48.6	18.2	10.2	6.7	100.0	313 人			
	65~69歳	1.0	11.7	50.1	19.7	12.0	5.5	100.0	401 人			
55 ~ 59j	歳男性	0.0	10.6	52.8	12.4	14.9	9.3	100.0	161 人			
60 ~ 64j	歳男性	2.6	14.1	46.8	17.3	11.5	7.7	100.0	156 人			
65 ~ 69j	歳男性	2.1	10.8	48.2	20.0	14.4	4.6	100.0	195 人			
55 ~ 59j	歳女性	2.6	11.8	46.4	15.0	15.7	8.5	100.0	153 人			
60 ~ 64j	歳女性	2.5	13.4	50.3	19.1	8.9	5.7	100.0	157 人			
65 ~ 69j	歳女性	0.0	12.6	51.9	19.4	9.7	6.3	100.0	206 人			

Q8S9 老人クラブは信頼できる

単位:%

		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	いえないどちらとも	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	わからない		合計		
全体		2.1	13.9	58.9	10.2	5.2	9.7	100.0	1,028 人		
性別	男性	2.1	13.1	61.1	8.8	5.1	9.8	100.0	512 人		
エカリ	女性	2.1	14.7	56.6	11.6	5.2	9.7	100.0	516 人		
	55~59歳	1.3	10.8	58.6	9.2	7.0	13.1	100.0	314 人		
年齢層	60~64歳	3.2	15.7	58.1	9.6	3.5	9.9	100.0	313 人		
	65~69歳	2.0	15.0	59.6	11.5	5.0	7.0	100.0	401 人		
55 ~ 59j	歳男性	0.6	8.1	64.6	6.8	5.6	14.3	100.0	161 人		
60 ~ 64j	歳男性	3.8	17.3	56.4	8.3	3.8	10.3	100.0	156 人		
65 ~ 69j	歳男性	2.1	13.8	62.1	10.8	5.6	5.6	100.0	195 人		
55 ~ 59j	歳女性	2.0	13.7	52.3	11.8	8.5	11.8	100.0	153 人		
60 ~ 64j	歳女性	2.5	14.0	59.9	10.8	3.2	9.6	100.0	157 人		
65 ~ 69j	歳女性	1.9	16.0	57.3	12.1	4.4	8.3	100.0	206 人		

Q8S10 町内会・自治会は信頼できる

		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	いえないどちらとも	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	わからない		合計	
全体		3.3	27.5	47.7	9.6	5.5	6.3	100.0	1,028	人
性別	男性	2.9	26.4	50.2	8.8	5.7	6.1	100.0	512	人
ותבו	女性	3.7	28.7	45.2	10.5	5.4	6.6	100.0	516	人
	55~59歳	1.6	22.3	51.6	9.2	7.0	8.3	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	5.1	31.6	43.1	9.6	4.2	6.4	100.0	313	人
	65~69歳	3.2	28.4	48.1	10.0	5.5	4.7	100.0	401	人
55 ~ 59j	歳男性	1.2	20.5	55.3	8.1	6.2	8.7	100.0	161	人
60 ~ 64j	歳男性	5.1	28.8	46.8	9.0	5.1	5.1	100.0	156	人
65 ~ 69j	歳男性	2.6	29.2	48.7	9.2	5.6	4.6	100.0	195	人
55 ~ 59j	歳女性	2.0	24.2	47.7	10.5	7.8	7.8	100.0	153	人
60 ~ 64j	歳女性	5.1	34.4	39.5	10.2	3.2	7.6	100.0	157	人
65 ~ 69j	歳女性	3.9	27.7	47.6	10.7	5.3	4.9	100.0	206	人

Q8S11 社会福祉協議会は信頼できる

単	位	:	%

は 日本 日本 日本 日本 ここも										
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	いえないどちらとも	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	わからない		合計	
全体		2.6	24.5	52.5	7.1	5.0	8.3	100.0	1,028 人	
性別	男性	2.5	22.1	53.9	6.8	5.1	9.6	100.0	512 人	
エカリ	女性	2.7	26.9	51.2	7.4	4.8	7.0	100.0	516 人	
	55~59歳	3.2	18.8	56.4	4.5	6.4	10.8	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	3.2	24.3	53.7	8.0	2.9	8.0	100.0	313 人	
	65~69歳	1.7	29.2	48.6	8.5	5.5	6.5	100.0	401 人	
55 ~ 59j	歳男性	1.2	16.1	59.0	4.3	6.2	13.0	100.0	161 人	
60 ~ 64j	歳男性	3.8	23.1	51.9	9.0	3.2	9.0	100.0	156 人	
65 ~ 69j	歳男性	2.6	26.2	51.3	7.2	5.6	7.2	100.0	195 人	
55 ~ 59j	歳女性	5.2	21.6	53.6	4.6	6.5	8.5	100.0	153 人	
60 ~ 64j	歳女性	2.5	25.5	55.4	7.0	2.5	7.0	100.0	157 人	
65 ~ 69j	歳女性	1.0	32.0	46.1	9.7	5.3	5.8	100.0	206 人	

Q8S12 民生委員は信頼できる

		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	いえないどちらとも	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	わからない		合計	
全体		3.9	29.7	47.3	6.9	4.9	7.4	100.0	1,028	人
性別	男性	4.3	29.9	47.5	6.8	2.9	8.6	100.0	512	人
エカリ	女性	3.5	29.5	47.1	7.0	6.8	6.2	100.0	516	人
	55~59歳	2.5	24.5	50.3	6.1	7.3	9.2	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	4.5	27.2	51.1	7.3	2.9	7.0	100.0	313	人
	65~69歳	4.5	35.7	41.9	7.2	4.5	6.2	100.0	401	人
55 ~ 59j	歳男性	2.5	20.5	55.9	5.6	5.0	10.6	100.0	161	人
60 ~ 64j	歳男性	5.8	28.8	46.8	7.7	1.3	9.6	100.0	156	人
65 ~ 69j	歳男性	4.6	38.5	41.0	7.2	2.6	6.2	100.0	195	人
55 ~ 59j	歳女性	2.6	28.8	44.4	6.5	9.8	7.8	100.0	153	人
60 ~ 64j	歳女性	3.2	25.5	55.4	7.0	4.5	4.5	100.0	157	人
65 ~ 69j	歳女性	4.4	33.0	42.7	7.3	6.3	6.3	100.0	206	人

Q8S13 弁護士は信頼できる

		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	いえないどちらとも	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	わからない		合計	
全体		4.8	37.1	42.0	7.7	4.1	4.4	100.0	1,028 人	,
性別	男性	4.9	38.9	39.6	7.4	4.7	4.5	100.0	512 人	,
エカリ	女性	4.7	35.3	44.4	7.9	3.5	4.3	100.0	516 人	
	55~59歳	3.2	35.4	43.6	8.3	4.8	4.8	100.0	314 J	
年齢層	60~64歳	6.4	36.1	43.8	6.4	2.2	5.1	100.0	313 人	
	65~69歳	4.7	39.2	39.4	8.2	5.0	3.5	100.0	401 人	
55 ~ 59j	歳男性	2.5	36.0	43.5	8.1	5.0	5.0	100.0	161 人	
60~64	歳男性	7.7	37.8	39.7	5.8	2.6	6.4	100.0	156 人	
65~69	歳男性	4.6	42.1	36.4	8.2	6.2	2.6	100.0	195 人	
55 ~ 59j	歳女性	3.9	34.6	43.8	8.5	4.6	4.6	100.0	153 人	
60~64	歳女性	5.1	34.4	47.8	7.0	1.9	3.8	100.0	157 人	
65~69	歳女性	4.9	36.4	42.2	8.3	3.9	4.4	100.0	206 人	

Q9 「老人クラブ」(シニアクラブ、長寿会など)についてのあなたのイメージや考えに近いものを選んでください。

Q9S1 茶話会など親睦の時間を過ごしている

単位:%

		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	・いないわからない		合計
全体		10.3	39.6	11.6	22.6	16.0	100.0	1,028 人
性別	男性	7.4	33.8	13.7	28.3	16.8	100.0	512 人
エカリ	女性	13.2	45.3	9.5	16.9	15.1	100.0	516 人
	55~59歳	12.4	35.4	11.8	22.3	18.2	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	6.7	43.5	11.8	22.0	16.0	100.0	313 人
	65~69歳	11.5	39.9	11.2	23.2	14.2	100.0	401 人
55~59j	歳男性	9.3	30.4	12.4	31.1	16.8	100.0	161 人
60~64j	歳男性	3.8	34.0	14.7	23.7	23.7	100.0	156 人
65~69j	歳男性	8.7	36.4	13.8	29.7	11.3	100.0	195 人
55~59j	歳女性	15.7	40.5	11.1	13.1	19.6	100.0	153 人
60~64j	歳女性	9.6	52.9	8.9	20.4	8.3	100.0	157 人
65~69j	歳女性	14.1	43.2	8.7	17.0	17.0	100.0	206 人

Q9S2 民謡やカラオケなどの芸術・芸能活動を 楽しんでいる

楽しんでいる							単位:%			
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	・いないわからない		合計		
全体		9.1	39.9	10.9	22.6	17.5	100.0	1,028 ,	Ļ.	
性別	男性	6.6	36.5	11.3	26.8	18.8	100.0	512 ,	\	
	女性	11.6	43.2	10.5	18.4	16.3	100.0	516 ,	Į.	
年齢層	55~59歳	12.1	36.9	10.2	21.7	19.1	100.0	314 ,	۲	
	60~64歳	5.1	44.7	11.5	21.4	17.3	100.0	313 ,	\	
	65~69歳	10.0	38.4	11.0	24.2	16.5	100.0	401 ,	Į.	
55~59歳男性		8.7	34.2	10.6	26.7	19.9	100.0	161 ,	\	
60~64歳男性		1.9	39.1	14.1	21.8	23.1	100.0	156 ,	\	
65~69歳男性		8.7	36.4	9.7	30.8	14.4	100.0	195 ,	Į.	
55~59歳女性		15.7	39.9	9.8	16.3	18.3	100.0	153 ,	Λ.	
60~64歳女性		8.3	50.3	8.9	21.0	11.5	100.0	157 ,	\	
65~69歳女性		11.2	40.3	12.1	18.0	18.4	100.0	206	L.	

Q9S3 スポーツや舞踊など体を動かしている

		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	・いないわからない		合計	
全体		10.0	41.1	14.0	18.0	16.8	100.0	1,028 人	
性別	男性	8.0	38.9	15.4	21.1	16.6	100.0	512 人	
	女性	12.0	43.4	12.6	14.9	17.1	100.0	516 人	
年齢層	55~59歳	9.6	37.9	15.6	18.2	18.8	100.0	314 人	
	60~64歳	8.0	45.7	13.1	18.5	14.7	100.0	313 人	
	65~69歳	12.0	40.1	13.5	17.5	17.0	100.0	401 人	
55~59歳男性		7.5	33.5	16.8	23.6	18.6	100.0	161 人	
60~64歳男性		7.1	41.0	15.4	18.6	17.9	100.0	156 人	
65~69歳男性		9.2	41.5	14.4	21.0	13.8	100.0	195 人	
55~59歳女性		11.8	42.5	14.4	12.4	19.0	100.0	153 人	Ī
60~64歳女性		8.9	50.3	10.8	18.5	11.5	100.0	157 人	
65~69歳女性		14.6	38.8	12.6	14.1	19.9	100.0	206 人	

Q9S4 グループで旅行を楽しんでいる

単位:%

									立. 70
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	・いないわからない		合計	
全体		6.4	31.8	18.5	23.8	19.5	100.0	1,028	\
性別	男性	4.7	30.7	18.4	27.7	18.6	100.0	512	7
エカウ	女性	8.1	32.9	18.6	20.0	20.3	100.0	516	\
	55~59歳	7.6	28.7	19.4	23.9	20.4	100.0	314	7
年齢層	60~64歳	3.5	34.2	21.1	22.4	18.8	100.0	313	\
	65~69歳	7.7	32.4	15.7	24.9	19.2	100.0	401	L.
55 ~ 59j	歳男性	6.2	29.8	16.8	29.2	18.0	100.0	161 /	7
60 ~ 64j	歳男性	2.6	30.1	21.2	25.0	21.2	100.0	156	L.
65 ~ 69j	歳男性	5.1	31.8	17.4	28.7	16.9	100.0	195	L.
55 ~ 59j	歳女性	9.2	27.5	22.2	18.3	22.9	100.0	153 /	Λ
60~64歳女性		4.5	38.2	21.0	19.7	16.6	100.0	157	\
65 ~ 69j	歳女性	10.2	33.0	14.1	21.4	21.4	100.0	206	L.

Q9S5 高齢者宅の訪問など地域の高齢者のために 活動している

単位:%

		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	・いないわからない		合計	
全体		3.5	23.9	24.2	24.1	24.2	100.0	1,028 ,	\
性別	男性	2.7	23.6	23.0	27.3	23.2	100.0	512 ,	\
1 X // 1	女性	4.3	24.2	25.4	20.9	25.2	100.0	516 ,	L.
	55~59歳	4.1	25.2	20.7	23.9	26.1	100.0	314 ,	\
年齢層	60~64歳	1.3	27.8	24.6	22.0	24.3	100.0	313 ,	λ.
	65~69歳	4.7	20.0	26.7	25.9	22.7	100.0	401 /	\
55 ~ 59j	歳男性	1.9	24.8	20.5	27.3	25.5	100.0	161 ,	Λ.
60 ~ 64j	歳男性	1.9	27.6	22.4	24.4	23.7	100.0	156 🗸	λ.
65 ~ 69j	歳男性	4.1	19.5	25.6	29.7	21.0	100.0	195 ,	L.
55 ~ 59j	歳女性	6.5	25.5	20.9	20.3	26.8	100.0	153 ,	Λ.
60 ~ 64j	歳女性	0.6	28.0	26.8	19.7	24.8	100.0	157 ,	\
65 ~ 69j	歳女性	5.3	20.4	27.7	22.3	24.3	100.0	206 ,	L.

Q9S6 登下校時の見守りなど地域の子どものために 活動している

									- <u> 4</u> . 70
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	・いないわからない		合計	
全体		5.5	29.4	21.0	24.3	19.7	100.0	1,028	人
性別	男性	3.5	28.1	21.7	27.1	19.5	100.0	512	人
エカリ	女性	7.6	30.6	20.3	21.5	20.0	100.0	516	人
	55~59歳	5.7	28.7	20.7	23.2	21.7	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	4.8	32.9	20.4	23.0	18.8	100.0	313	人
	65~69歳	6.0	27.2	21.7	26.2	19.0	100.0	401	人
55 ~ 59;	歳男性	3.7	28.0	21.7	24.2	22.4	100.0	161	人
60 ~ 64	歳男性	3.2	30.1	21.8	25.0	19.9	100.0	156	人
65~69	歳男性	3.6	26.7	21.5	31.3	16.9	100.0	195	人
55 ~ 59;	歳女性	7.8	29.4	19.6	22.2	20.9	100.0	153	人
60 ~ 64	歳女性	6.4	35.7	19.1	21.0	17.8	100.0	157	人
65~69	歳女性	8.3	27.7	21.8	21.4	20.9	100.0	206	人

Q9S7 清掃活動など地域の住みやすさに貢献している

Q9.	5/ 清掃活動	別なこれ	いれいコ	<u>-</u> かや9	こに見	脱して	'ס	単	位:%
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	・いないわからない		合計	
全体		3.9	28.0	25.4	21.8	20.9	100.0	1,028	人
性別	男性	4.3	28.5	23.8	24.0	19.3	100.0	512	人
エカリ	女性	3.5	27.5	26.9	19.6	22.5	100.0	516	人
	55~59歳	6.4	25.8	21.3	21.7	24.8	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	1.0	31.9	27.2	20.1	19.8	100.0	313	人
	65~69歳	4.2	26.7	27.2	23.2	18.7	100.0	401	人
55 ~ 59j	歳男性	6.2	27.3	18.0	24.8	23.6	100.0	161	人
60 ~ 64j	歳男性	1.3	31.4	28.2	21.2	17.9	100.0	156	人
65~69歳男性		5.1	27.2	25.1	25.6	16.9	100.0	195	人
55~59歳女性		6.5	24.2	24.8	18.3	26.1	100.0	153	人
60~64歳女性		0.6	32.5	26.1	19.1	21.7	100.0	157	人
65 ~ 69j	歳女性	3.4	26.2	29.1	20.9	20.4	100.0	206	人

Q9S8 地域の防犯活動に貢献している

単位:%

									-
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	・いないわからない		合計	
全体		4.1	24.9	26.1	24.1	20.8	100.0	1,028	人
性別	男性	3.7	23.8	25.2	26.2	21.1	100.0	512	人
エカリ	女性	4.5	26.0	26.9	22.1	20.5	100.0	516	人
	55~59歳	5.1	24.2	23.9	23.2	23.6	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	1.6	27.8	26.8	23.3	20.4	100.0	313	人
	65~69歳	5.2	23.2	27.2	25.4	19.0	100.0	401	人
55~59j	歳男性	4.3	24.2	22.4	25.5	23.6	100.0	161	人
60 ~ 64∄	歳男性	0.6	27.6	26.3	23.7	21.8	100.0	156	人
65~69歳男性		5.6	20.5	26.7	28.7	18.5	100.0	195	人
55~59j	歳女性	5.9	24.2	25.5	20.9	23.5	100.0	153	人
60~64j	歳女性	2.5	28.0	27.4	22.9	19.1	100.0	157	人
65 ~ 69	歳女性	4.9	25.7	27.7	22.3	19.4	100.0	206	人

Q9S9 地域の防災活動に貢献している

		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	・いないわからない		合計	
全体		3.0	22.8	28.1	23.7	22.4	100.0	1,028 人	,
性別	男性	2.9	22.3	26.4	27.1	21.3	100.0	512 人	,
エカリ	女性	3.1	23.3	29.8	20.3	23.4	100.0	516 人	
	55~59歳	4.8	22.0	25.8	23.2	24.2	100.0	314 人	,
年齢層	60~64歳	0.6	25.9	29.1	23.0	21.4	100.0	313 人	
	65~69歳	3.5	20.9	29.2	24.7	21.7	100.0	401 人	
55 ~ 59j	歳男性	3.7	23.6	24.2	26.7	21.7	100.0	161 人	,
60 ~ 64j	歳男性	0.6	24.4	26.9	25.0	23.1	100.0	156 人	
65 ~ 69j	歳男性	4.1	19.5	27.7	29.2	19.5	100.0	195 人	
55 ~ 59j	歳女性	5.9	20.3	27.5	19.6	26.8	100.0	153 人	
60 ~ 64j	歳女性	0.6	27.4	31.2	21.0	19.7	100.0	157 人	
65 ~ 69j	歳女性	2.9	22.3	30.6	20.4	23.8	100.0	206 人	

Q9S10 地域の高齢者にとってなくてはならない

単位:%

								平世.7
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	・いないわからない		合計
全体		6.0	31.3	23.1	19.8	19.7	100.0	1,028 人
性別	男性	5.1	27.9	24.2	22.9	19.9	100.0	512 人
土力」	女性	7.0	34.7	21.9	16.9	19.6	100.0	516 人
	55~59歳	8.0	29.6	18.5	21.0	22.9	100.0	314 人
年齢層	60~64歳	4.8	36.4	23.6	15.3	19.8	100.0	313 人
	65~69歳	5.5	28.7	26.2	22.4	17.2	100.0	401 人
55 ~ 59j	歳男性	5.0	29.2	19.3	24.2	22.4	100.0	161 人
60 ~ 64j	歳男性	5.1	32.1	25.0	16.7	21.2	100.0	156 人
65 ~ 69j	歳男性	5.1	23.6	27.7	26.7	16.9	100.0	195 人
55 ~ 59j	歳女性	11.1	30.1	17.6	17.6	23.5	100.0	153 人
60 ~ 64j	歳女性	4.5	40.8	22.3	14.0	18.5	100.0	157 人
65 ~ 69j	歳女性	5.8	33.5	24.8	18.4	17.5	100.0	206 人

Q9S11 地域全体にとってなくてはならない

単位:%

								平 四	
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	・いないわからない		合計	
全体		4.2	28.8	25.8	21.4	19.8	100.0	1,028 人	
性別	男性	3.3	26.6	25.6	24.2	20.3	100.0	512 人	
エカリ	女性	5.0	31.0	26.0	18.6	19.4	100.0	516 人	
	55~59歳	5.4	25.8	23.6	22.9	22.3	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	2.9	33.9	24.9	19.5	18.8	100.0	313 人	
	65~69歳	4.2	27.2	28.2	21.7	18.7	100.0	401 人	
55 ~ 59	 表男性	4.3	24.2	24.8	24.2	22.4	100.0	161 人	
60 ~ 64∄	歳男性	2.6	31.4	23.1	21.8	21.2	100.0	156 人	
65~69歳男性		3.1	24.6	28.2	26.2	17.9	100.0	195 人	
55 ∼ 59₫	歳女性	6.5	27.5	22.2	21.6	22.2	100.0	153 人	
60~64点	歳女性	3.2	36.3	26.8	17.2	16.6	100.0	157 人	
65 ~ 69	歳女性	5.3	29.6	28.2	17.5	19.4	100.0	206 人	

Q9S12 加入者は、元気な人が多い

		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	・いないわからない		合計	
全体		12.5	40.2	17.3	11.2	18.8	100.0	1,028	人
性別	男性	7.2	37.3	21.1	14.3	20.1	100.0	512	人
1 ± 1/1	女性	17.8	43.0	13.6	8.1	17.4	100.0	516	人
	55~59歳	15.0	31.5	18.5	13.4	21.7	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	13.1	45.4	14.1	9.9	17.6	100.0	313	人
	65~69歳	10.2	42.9	19.0	10.5	17.5	100.0	401	人
55 ~ 59j	歳男性	6.8	29.2	24.8	14.9	24.2	100.0	161	人
60~64	歳男性	9.0	42.9	16.7	12.2	19.2	100.0	156	人
65 ~ 69j	歳男性	6.2	39.5	21.5	15.4	17.4	100.0	195	人
55~59歳女性		23.5	34.0	11.8	11.8	19.0	100.0	153	人
60~64	歳女性	17.2	47.8	11.5	7.6	15.9	100.0	157	人
65~69	歳女性	14.1	46.1	16.5	5.8	17.5	100.0	206	人

Q9S13 加入者は、簡単な介助などを必要とする 人が多い

	Q9313 /JL/	\ 116.	人が多		_ ~ %> 3	₹ ८ १ ७		単位	: %
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	・いないわからない		合計	
全体		2.1	13.0	34.3	23.3	27.1	100.0	1,028 人	
性別	男性	1.2	14.1	32.0	26.2	26.6	100.0	512 人	
生力」	女性	3.1	12.0	36.6	20.5	27.7	100.0	516 人	
	55~59歳	3.2	14.3	28.7	23.6	30.3	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	1.0	13.4	35.1	22.4	28.1	100.0	313 人	
	65~69歳	2.2	11.7	38.2	23.9	23.9	100.0	401 人	
55 ~ 59j	歳男性	1.9	14.9	29.2	24.8	29.2	100.0	161 人	
60 ~ 64j	歳男性	0.6	14.1	31.4	24.4	29.5	100.0	156 人	
65 ~ 69j	歳男性	1.0	13.3	34.9	28.7	22.1	100.0	195 人	
55 ~ 59j	歳女性	4.6	13.7	28.1	22.2	31.4	100.0	153 人	
60 ~ 64j	歳女性	1.3	12.7	38.9	20.4	26.8	100.0	157 人	
65 ~ 69j	歳女性	3.4	10.2	41.3	19.4	25.7	100.0	206 人	

Q9S14 (義)父母に「老人クラブ」に加入してほしい (すでに加入している場合は「あてはまる」を選んでください)

(3	ナでに加入し	している	場合は	「あては	はまる」を	と選んで	ください	١)	単位:9
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	・いないわからない		合計	
全体		6.4	10.2	22.7	25.4	35.3	100.0	1,028	人
性別	男性	5.1	10.4	24.8	26.4	33.4	100.0	512	人
エカリ	女性	7.8	10.1	20.5	24.4	37.2	100.0	516	人
	55~59歳	9.6	12.7	20.4	22.6	34.7	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	5.4	12.1	21.7	25.2	35.5	100.0	313	人
	65~69歳	4.7	6.7	25.2	27.7	35.7	100.0	401	人
55 ~ 59j	歳男性	8.7	11.2	23.0	23.0	34.2	100.0	161	人
60 ~ 64j	歳男性	4.5	11.5	25.0	26.3	32.7	100.0	156	人
65 ~ 69j	歳男性	2.6	8.7	26.2	29.2	33.3	100.0	195	人
55 ~ 59j	歳女性	10.5	14.4	17.6	22.2	35.3	100.0	153	人
60 ~ 64j	歳女性	6.4	12.7	18.5	24.2	38.2	100.0	157	人
65 ~ 69j	歳女性	6.8	4.9	24.3	26.2	37.9	100.0	206	人

Q9S15 配偶者に「老人クラブ」に加入してほしい (すでに加入している場合は「あてけまる」を選んでください

(すでに加入している場合は「あてはまる」を選んでください) 単										
		あてはまる	あてはまるどちらかといえば	あてはまらないどちらかといえば	あてはまらない	・いないわからない		合計		
全体		3.2	8.8	25.8	28.1	34.1	100.0	1,028	人	
性別	男性	2.1	8.8	27.3	29.7	32.0	100.0	512	人	
土力リ	女性	4.3	8.7	24.2	26.6	36.2	100.0	516	人	
	55~59歳	2.9	9.6	25.2	25.5	36.9	100.0	314	人	
年齢層	60~64歳	3.5	8.9	23.0	28.8	35.8	100.0	313	人	
	65~69歳	3.2	8.0	28.4	29.7	30.7	100.0	401	人	
55~59点	歳男性	3.1	8.7	25.5	26.1	36.6	100.0	161	人	
60~64点	歳男性	1.3	9.0	26.3	29.5	34.0	100.0	156	人	
65~69歳男性		2.1	8.7	29.7	32.8	26.7	100.0	195	人	
55~59歳女性		2.6	10.5	24.8	24.8	37.3	100.0	153	人	
60~64点	歳女性	5.7	8.9	19.7	28.0	37.6	100.0	157	人	
65~69歳女性		4.4	7.3	27.2	26.7	34.5	100.0	206	人	

Q10 あなた自身についてお聞きします。以下の各項目であてはまるものを選んで下さい。

Q10S1 年金を受け取っている

欱	

は1031 年金を受け取っている						
		はい	いいえ		合 計	
全体		51.5	48.5	100.0	1,028	人
性別	男性	47.9	52.1	100.0	512	人
土力」	女性	55.0	45.0	100.0	516	人
	55~59歳	2.5	97.5	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	45.4	54.6	100.0	313	人
	65~69歳	94.5	5.5	100.0	401	人
55 ~ 59j	歳男性	3.1	96.9	100.0	161	人
60 ~ 64j	歳男性	37.2	62.8	100.0	156	人
65 ~ 69j	歳男性	93.3	6.7	100.0	195	人
55 ~ 59j	歳女性	2.0	98.0	100.0	153	人
60 ~ 64j	歳女性	53.5	46.5	100.0	157	人
65 ~ 69j	歳女性	95.6	4.4	100.0	206	人

Q10S3 一人暮らしである

単·	/- -		n/
里,	11/	•	%

		はい	いいえ		合計	
全体		13.7	86.3	100.0	1,028 人	
性別	男性	14.8	85.2	100.0	512 人	
エカリ	女性	12.6	87.4	100.0	516 人	
	55~59歳	15.0	85.0	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	12.8	87.2	100.0	313 人	
	65~69歳	13.5	86.5	100.0	401 人	
55 ∼ 59₫	歳男性	17.4	82.6	100.0	161 人	
60~64点	歳男性	14.1	85.9	100.0	156 人	
65~69j	歳男性	13.3	86.7	100.0	195 人	
55 ~ 59₫	歳女性	12.4	87.6	100.0	153 人	
60~64点	歳女性	11.5	88.5	100.0	157 人	
65 ~ 69j	歳女性	13.6	86.4	100.0	206 人	

Q10S5 看護・介護の必要な 同居家族がいる

単位:%

		はい	いいえ		合 計	
全体		6.9	93.1	100.0	1,028	人
性別	男性	6.6	93.4	100.0	512	人
X / J'	女性	7.2	92.8	100.0	516	人
	55~59歳	9.6	90.4	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	6.1	93.9	100.0	313	人
	65~69歳	5.5	94.5	100.0	401	人
55~59f	歳男性	7.5	92.5	100.0	161	人
60~64点	歳男性	7.7	92.3	100.0	156	人
65~69点	歳男性	5.1	94.9	100.0	195	人
55~59点	歳女性	11.8	88.2	100.0	153	人
60~64点	歳女性	4.5	95.5	100.0	157	人
65~69点	歳女性	5.8	94.2	100.0	206	人

Q10S2 フルタイムで仕事をしている

単位:%

		はい	い い え		合 計	
全体		35.7	64.3	100.0	1,028	人
性別	男性	54.9	45.1	100.0	512	人
エカリ	女性	16.7	83.3	100.0	516	人
	55~59歳	60.5	39.5	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	40.9	59.1	100.0	313	人
	65~69歳	12.2	87.8	100.0	401	人
55 ~ 59j	歳男性	85.7	14.3	100.0	161	人
60 ~ 64j	歳男性	67.3	32.7	100.0	156	人
65 ~ 69j	歳男性	19.5	80.5	100.0	195	人
55 ~ 59j	歳女性	34.0	66.0	100.0	153	人
60 ~ 64j	歳女性	14.6	85.4	100.0	157	人
65 ~ 69j	歳女性	5.3	94.7	100.0	206	人

Q10S4 犬を飼っている

~	ᅩ		•
# .	位	٠	%
-	1		70

		はい	いいえ		合 計	
全体		12.4	87.6	100.0	1,028	人
性別	男性	9.8	90.2	100.0	512	人
エカリ	女性	14.9	85.1	100.0	516	人
	55~59歳	15.0	85.0	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	13.7	86.3	100.0	313	人
	65~69歳	9.2	90.8	100.0	401	人
55~59点	歳男性	13.0	87.0	100.0	161	人
60~64点	歳男性	9.0	91.0	100.0	156	人
65~69点	歳男性	7.7	92.3	100.0	195	人
55~59点	歳女性	17.0	83.0	100.0	153	人
60~64点	歳女性	18.5	81.5	100.0	157	人
65~69点	歳女性	10.7	89.3	100.0	206	人

Q10S6 看護・介護の必要な 近居家族がいる

		はい	いいえ		合計	
全体		10.0	90.0	100.0	1,028 人	
性別	男性	9.8	90.2	100.0	512 人	
エカリ	女性	10.3	89.7	100.0	516 人	
	55~59歳	9.2	90.8	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	14.4	85.6	100.0	313 人	
	65~69歳	7.2	92.8	100.0	401 人	
55~59j	歳男性	6.2	93.8	100.0	161 人	
60~64j	歳男性	16.0	84.0	100.0	156 人	
65 ~ 69j	歳男性	7.7	92.3	100.0	195 人	
55~59j	歳女性	12.4	87.6	100.0	153 人	
60 ~ 64j	歳女性	12.7	87.3	100.0	157 人	
65 ~ 69j	歳女性	6.8	93.2	100.0	206 人	

単位:%

Q10S7 中・高生の子どもと同居している

は103/中・尚生の十ともと向店している						
		はい	いいえ		合計	
全体		2.8	97.2	100.0	1,028	人
性別	男性	4.3	95.7	100.0	512	人
土加	女性	1.4	98.6	100.0	516	人
	55~59歳	4.8	95.2	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	3.2	96.8	100.0	313	人
	65~69歳	1.0	99.0	100.0	401	人
55~59点	歳男性	8.1	91.9	100.0	161	人
60~64点	歳男性	5.1	94.9	100.0	156	人
65~69点	歳男性	0.5	99.5	100.0	195	人
55~59点	歳女性	1.3	98.7	100.0	153	人
60~64点	歳女性	1.3	98.7	100.0	157	人
65~69点	歳女性	1.5	98.5	100.0	206	人

単位:%

Q10S9 現在のお住まいは、持ち家である

Q10S9 現在のお住まいは、持ち家である							
		はい	いいえ		合 計		
全体		82.5	17.5	100.0	1,028	人	
性別	男性	81.6	18.4	100.0	512	人	
エカリ	女性	83.3	16.7	100.0	516	人	
	55~59歳	77.1	22.9	100.0	314	人	
年齢層	60~64歳	81.8	18.2	100.0	313	人	
	65~69歳	87.3	12.7	100.0	401	人	
55~59点	歳男性	73.9	26.1	100.0	161	人	
60~64₺	歳男性	84.0	16.0	100.0	156	人	
65~69点	歳男性	86.2	13.8	100.0	195	人	
55 ~ 59₫	歳女性	80.4	19.6	100.0	153	人	
60~64点	歳女性	79.6	20.4	100.0	157	人	
65~69点	歳女性	88.3	11.7	100.0	206	人	

Q10S11 現在の地域に20年以上 住んでいる

単位:%

		はい	いいえ		合 計	
全体		65.4	34.6	100.0	1,028	人
性別	男性	62.5	37.5	100.0	512	人
エカリ	女性	68.2	31.8	100.0	516	人
	55~59歳	56.7	43.3	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	63.9	36.1	100.0	313	人
	65~69歳	73.3	26.7	100.0	401	人
55~59点	裁男性	49.1	50.9	100.0	161	人
60~64₺	歳男性	65.4	34.6	100.0	156	人
65~69点	裁男性	71.3	28.7	100.0	195	人
55 ~ 59₫	裁女性	64.7	35.3	100.0	153	人
60~64点	歳女性	62.4	37.6	100.0	157	人
65~69点	表女性	75.2	24.8	100.0	206	人

Q10S8 小学生以下の子どもと同居 している

単位:%

000						
		はい	いいえ		合計	
全体		2.0	98.0	100.0	1,028	人
性別	男性	2.1	97.9	100.0	512	人
エカリ	女性	1.9	98.1	100.0	516	人
	55~59歳	1.3	98.7	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	2.6	97.4	100.0	313	人
	65~69歳	2.2	97.8	100.0	401	人
55~59点	歳男性	1.9	98.1	100.0	161	人
60~64点	歳男性	1.9	98.1	100.0	156	人
65~69点	歳男性	2.6	97.4	100.0	195	人
55~59点	歳女性	0.7	99.3	100.0	153	人
60~64点	歳女性	3.2	96.8	100.0	157	人
65 ~ 69点	歳女性	1.9	98.1	100.0	206	人

Q10S10 現在のお住まいは、戸建て である

単位:%

単位:%

		はい	いいえ		合 計	
全体		61.3	38.7	100.0	1,028	人
性別	男性	60.0	40.0	100.0	512	人
エカリ	女性	62.6	37.4	100.0	516	人
	55~59歳	56.1	43.9	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	62.9	37.1	100.0	313	人
	65~69歳	64.1	35.9	100.0	401	人
55~59点	裁男性	54.7	45.3	100.0	161	人
60~64点	歳男性	59.6	40.4	100.0	156	人
65~69点	裁男性	64.6	35.4	100.0	195	人
55~59点	表女性	57.5	42.5	100.0	153	人
60~64点	表女性	66.2	33.8	100.0	157	人
65 ~ 69点	表女性	63.6	36.4	100.0	206	人

Q10S12 大卒以上である(在学中を含む)

合計 は い Ü L١ え 全体 49.1 50.9 100.0 1,028 人 男性 65.0 35.0 100.0 512 人 性別 女性 33.3 66.7 100.0 516 人 55~59歳 314 人 46.5 53.5 100.0 年齢層 60~64歳 313 人 47.6 100.0 52.4 65~69歳 100.0 48.6 51.4 401 人 55~59歳男性 100.0 60.2 39.8 161 人 60~64歳男性 70.5 100.0 156 人 29.5 65~69歳男性 64.6 35.4 100.0 195 人 55~59歳女性 32.0 68.0 100.0 153 人

65.6

66.5

100.0

100.0

157 人

206 人

34.4

33.5

60~64歳女性

65~69歳女性

Q10S14 同居家族が、現在、 老人クラブに加入している

単位:%

Q10S13 普段、自動車を運転している

は10313 百枚、日勤単で連転している						
		は	い		合	
		い	い		計	
			え			
全体		63.4	36.6	100.0	1,028	人
性別	男性	71.5	28.5	100.0	512	人
エカリ	女性	55.4	44.6	100.0	516	人
	55~59歳	65.3	34.7	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	68.4	31.6	100.0	313	人
	65~69歳	58.1	41.9	100.0	401	人
55 ∼ 59₫	歳男性	72.0	28.0	100.0	161	人
60~64点	歳男性	73.7	26.3	100.0	156	人
65 ~ 69₫	歳男性	69.2	30.8	100.0	195	人
55~59点	歳女性	58.2	41.8	100.0	153	人
60~64点	歳女性	63.1	36.9	100.0	157	人
65 ~ 69₫	歳女性	47.6	52.4	100.0	206	人

Q10815 私は、現在、 老人クラブに加入している

単位:%

		はい	いいえ		合 計	
全体		1.4	98.6	100.0	1,028	人
性別	男性	1.4	98.6	100.0	512	人
エカリ	女性	1.4	98.6	100.0	516	人
	55~59歳	0.3	99.7	100.0	314	人
年齢層	60~64歳	0.6	99.4	100.0	313	人
	65~69歳	2.7	97.3	100.0	401	人
55~59点	 表男性	0.0	100.0	100.0	161	人
60~64点	表男性	1.3	98.7	100.0	156	人
65~69点	裁男性	2.6	97.4	100.0	195	人
55~59点	裁女性	0.7	99.3	100.0	153	人
60~64点	表女性	0.0	100.0	100.0	157	人
65∼69₺	表女性	2.9	97.1	100.0	206	人

		はい	いいえ		合 計	
全体		2.2	97.8	100.0	1,028 人	
性別	男性	2.3	97.7	100.0	512 人	
エカリ	女性	2.1	97.9	100.0	516 人	
	55~59歳	3.2	96.8	100.0	314 人	
年齢層	60~64歳	1.9	98.1	100.0	313 人	
	65~69歳	1.7	98.3	100.0	401 人	
55~59点	裁男性	4.3	95.7	100.0	161 人	
60~64点	表男性	0.6	99.4	100.0	156 人	
65~69点	表男性	2.1	97.9	100.0	195 人	
55~59点	表女性	2.0	98.0	100.0	153 人	
60~64点	表女性	3.2	96.8	100.0	157 人	
65~69点	表女性	1.5	98.5	100.0	206 人	

性別

1277					
	度数	パーセント	累積 パーセント		
男性	512	49. 8	49. 8		
女性	516	50. 2	100. 0		
合計	1, 028	100.0			

年齢層性別

	1 MP7 127	•	
	度数	パーセント	累積 パーセント
55~59歳男性	161	15. 7	15. 7
60~64歳男性	156	15. 2	30. 8
65~69歳男性	195	19. 0	49. 8
55~59歳女性	153	14. 9	64. 7
60~64歳女性	157	15. 3	80.0
65~69歳女性	206	20. 0	100.0
合計	1, 028	100.0	

年齢層

	度数	パーセント	累積 パーセント
55~59歳	314	30. 5	30. 5
60歳以上	714	69. 5	100.0
合計	1, 028	100.0	

未既婚

	度数	パーセント	累積 パーセント
未婚	223	21. 7	21. 7
既婚	805	78. 3	100.0
合計	1, 028	100. 0	

仕事

	度数	パーセント	累積 パーセント
公務員	25	2. 4	2. 4
経営者・役員	27	2. 6	5. 1
会社員 (事務系)	116	11. 3	16. 3
会社員 (技術系)	64	6. 2	22. 6
会社員(その他)	83	8. 1	30. 6
自営業	54	5. 3	35. 9
自由業	19	1.8	37. 7
専業主婦	292	28. 4	66. 1
パート・アルバイト	125	12. 2	78. 3
学生	1	0. 1	78. 4
その他	37	3. 6	82. 0
無職	185	18. 0	100.0
合計	1, 028	100. 0	

年齢

	度数	パーセント	累積 パーセント
55歳	65	6. 3	6. 3
56歳	75	7. 3	13. 6
57歳	66	6. 4	20. 0
58歳	53	5. 2	25. 2
59歳	55	5. 4	30. 5
60歳	76	7. 4	37. 9
61歳	53	5. 2	43. 1
62歳	57	5. 5	48. 6
63歳	68	6. 6	55. 3
64歳	59	5. 7	61.0
65歳	64	6. 2	67. 2
66歳	78	7. 6	74. 8
67歳	75	7. 3	82. 1
68歳	99	9. 6	91. 7
69歳	85	8. 3	100.0
合計	1, 028	100.0	

子どもの有無

	度数	パーセント	累積 パーセント
子どもなし	215	20. 9	20. 9
子どもあり	813	79. 1	100.0
合計	1, 028	100.0	

個人年収

	度数	パーセント	累積 パーセント
200万円未満	78	7. 6	8. 2
200~400万円未満	226	22. 0	31.9
400~600万円未満	211	20. 5	54. 1
600~800万円未満	126	12. 3	67. 3
800~1000万円未満	86	8. 4	76. 4
1000~1200万円未満	56	5. 4	82. 2
1200~1500万円未満	44	4. 3	86. 9
1500~2000万円未満	17	1.7	88. 7
2000万円以上	5	0. 5	89. 2
わからない	103	10.0	100.0
合計	952	92. 6	
システム欠損値	76	7. 4	
合計	1, 028	100.0	

世帯年収

	度数	パーセント	累積 パーセント							
200万円未満	409	39. 8	43. 3							
200~400万円未満	229	22. 3	67. 6							
400~600万円未満	113	11.0	79. 6							
600~800万円未満	54	5. 3	85. 3							
800~1000万円未満	42	4. 1	89. 7							
1000~1200万円未満	26	2. 5	92. 5							
1200~1500万円未満	9	0. 9	93. 4							
1500~2000万円未満	3	0. 3	93. 8							
2000万円以上	1	0. 1	93. 9							
わからない	58	5. 6	100.0							
合計	944	91.8								
システム欠損値	84	8. 2								
合計	1, 028	100.0								

調査票

あなたご自身の生活に関するアンケート 下足ア・ケートに協力を無くかします。 当ア・ケートの内容もたび当ア・ケートで短月を指称にないでは、決して第三者に口外しないはが様子板やネームページへの書き込みを含む、ご協力を終します。 【注意事項】 アンケート中は、ブラウザの「灰る」ドタンは押さぬように注意が定とし、 押されますと、それまでの関格内容が済まされてしまいます。よりくお残します。 【はヘンボックを押してア・ケート・選んでご念し、アンケートに参加されない場合は、図客をやめる)ボックを押してたさし、 なく「日客名には表示されません」 日本をわめる なへ

あなたご自身の生活に関するアンケート

Q1 Q1 あなたは、以下のことがどのぐらいあてはまりますか。あてはまるものを選んでください。

			1 あてはまる	2 どちらかといえばあてはまる	3 どちらかといえばあてはまらない	4 あてはまらない
Q1S1	1.	よく散歩するほうだ	0	0	0	0
Q1S2	2.	外出が苦にならないほうだ	0	0	0	0
Q1S3	3.	よく観劇・コンサートに行くほうだ	0	0	0	0
Q1S4	4.	よく図書館に行くほうだ	0	0	0	0
Q1S5	5.	よく友人や知人と会って話すほうだ	0	0	0	0
Q1S6	6.	体を動かすのが億劫なことが多い	0	0	0	0
Q1S7	7.	なんとなくテレビを見続けることが多い	0	0	0	0
Q1S8	8.	ネットで評価などを調べて飲食店に行くことがある	0	0	0	0
Q1S9	9.	経済的に人並みの生活水準にあると思う	0	0	0	0
Q1S10	10.	美術館や美術の博覧会に行く	0	0	0	0
Q1S11	11.	クラシック音楽を聞く	0	0	0	0
Q1S12	12.	家で新聞を読む	0	0	0	0
Q1S13	13.	本(雑誌や漫画は除く)を読む	0	0	0	0
Q1S14	14.	カラオケに行く	0	0	0	0
Q1S15	15.	パチンコまたはパチスロへ行く	0	0	0	0

Q2 **Q2** あなたは、以下のことがどのぐらいあてはまりますか。あてはまるものを選んでください。

					1 あてはまる	2 どちらかといえばあてはまる	3 どちらかといえばあてはまらない	4 あてはまらない
Q2S1			1.	ウィンドウショッピングをするほうだ	0	0	0	0
Q2S2			2.	洋服を買うことが好きだ	0	0	0	0
Q2S3			3.	出かけるときに、身だしなみに気を使う	0	0	0	0
Q2S4			4.	夏場に外出する際には日焼け止めを塗る	0	0	0	0
Q2S5			5.	写真を撮るときは服装を気にする	0	0	0	0
Q2S6			6.	理美容室に、1~2か月に一度はいく	0	0	0	0
Q2S7			7.	流行の色や柄を衣服に取り入れる	0	0	0	0
Q2S8			8.	自分にあった色の服を着ている	0	0	0	0
Q2S9			9.	着る服にあまりこだわりはない	0	0	0	0
Q2S10			10.	雑誌などで最新の流行のファッションを眺めるのが好き	0	0	0	0
Q2S11			11.	ゴミ出しやコンビニでの買い出しなどちょっとした外出時には服装を気にしない	0	0	0	0
Q2S12			12.	自分の健康状態は全般的に良好である	0	0	0	0
Q2S13			13.	自分と意見が違う人とつきあうのが苦にならない	0	0	0	0
Q2S14			14.	他者と意見が違うとき、その人が意見をかえなくてもつきあう	0	0	0	0
Q2S15			15.	自分と意見の違う人がいてもかまわない	0	0	0	0
Q3	Q3	あな	たは、	ここ3年間に、プライベートで以下の事柄をしましたか。	1 ない	2 1 5 2	3 3 5 4	4 5 回以·
					_	回	回	上
Q3S1			1.	関東圏内の日帰りの国内旅行	0	0	0	0
Q3S2			2.	関東圏外の日帰りの国内旅行	0	0	0	0
Q3S3			3.	関東圏内の宿泊を伴う国内旅行	0	0	0	0
Q3S4			4.	関東圏外の宿泊を伴う国内旅行	0	0	0	0
Q3S5			5.	海外旅行	0	0	0	0
Q3S6			6.	ディズニーランドまたはディズニーシーに行く	0	0	0	0
Q3S7			7.	ユニバーサル・スタジオ・ジャパンに行く	0	0	0	0
Q3S8			8.	スカイツリーにのぼる	0	0	0	0
Q3S9			9.	成田山新勝寺(成田市)に行く	0	0	0	0
Q3S10			10.	アンデルセン公園(船橋市)に行く	0	0	0	0
Q3S11 Q3S12			11. 12	日帰り入浴施設(スーパー銭湯、スパなど)に行く プロ野球、プロサッカー、プロバスケットボールのいずれかの観難に行く	0	0	0	0
(2007/			14.	フロキバホ、フロッツルー、フロハヘンツドハールのいってんかの無果はこれへ				

Q4 Q4 あなたは、ここ3年間に、以下の活動に参加しましたか。

				1 あてはまる	2 どちらかといえばあてはまる	3 どちらかといえばあてはまらない	4 あてはまらない
Q4S1		1.	地域のお祭りなどの行事活動	0	0	0	0
Q4S2		2.	グラウンド・ゴルフや草野球など地域でのスポーツ活動	0	0	0	0
Q4S3		3.	地域での芸術・文化活動	0	0	0	0
Q4S4		4.	高齢者の見守りなどの地域福祉活動	0	0	0	0
Q4S5		5.	子ども会など子どもの育成活動	0	0	0	0
Q4S6		6.	小学生の登下校見守りなど地域の防犯活動	0	0	0	0
Q4S7		7.	防災訓練などの災害対策の活動	0	0	0	0
Q4S8		8.	町内美化活動などのまちづくりの活動	0	0	0	0
Q5	Q 5		よ、以下のような方がいますか。	1 いない	2 1 5 2 人いる 0	3 3 人以上いる (4 わからない (
Q5S1		1.	つらいときや困ったときに相談に乗ってくれる人	0	0	0	0
Q5S2		2.	心配事や悩み事を聞いてくれる人	0	0	0	0
Q5S3		3.	気持ちが沈んだときに元気づけてくれる人	0	0	0	0
Q5S4		4.	病気で数日間、寝込んだときに看病や世話をしてくれる人	0	0	0	0
Q5S5		5.	経済的に困ったときに助けてくれる人	0	0	0	0
Q5S6		6.	「老人クラブ」(シニアクラブ、長寿会など)に加入している家族や親族や友人	0	0	0	0
Q5S7		7.	「老人クラブ」(シニアクラブ、長寿会など)の活動によく参加している家族や親族や友人	0	0	0	0
Q5S8		8.	「老人クラブ」(シニアクラブ、長寿会など)に誇りをもっている家族や親族や友人	0	0	0	0
Q5S9		9.	「老人クラブ」(シニアクラブ、長寿会など)のことを話題にしたことがある家族や 親族や友人	0	0	0	0

Q6 Q6 あなたは、お住まいの地域についてどのように感じていますか。あてはまるものを選んでください。

				1 あてはまる	2 どちらかといえばあてはまる	3 どちらかといえばあてはまらない	4 あてはまらない
Q6S1		1.	住民同士が挨拶したり立ち話をしている	0	0	0	0
Q6S2		2.	日ごろから地域のために活動している人が多い	0	0	0	0
Q6S3		3.	地域のことをよく知っているキーパーソン(町内会長、民生委員など)がいる	0	0	0	0
Q6S4		4.	ずっとこの地域に住み続けたいと思う住民が多い	0	0	0	0
Q6S5		5.	地域に居場所があると感じている住民が多い	0	0	0	0
Q6S6		6.	虐待などを知ったら公的機関に通報してくれる住民が多い	0	0	0	0
Q6S7		7.	住民は、近所の中学生以下の子どもがどの家の子どもか知っている	0	0	0	0
Q6S8		8.	住民は、災害の場合に、1週間ほどなら避難所で問題なく寝食をともにできる	0	0	0	0
Q6S9		9.	住民は、交通事故の危険がある地域の場所を把握している	0	0	0	0
Q6S10		10.	住民は、犯罪が起こるおそれのある地域の場所を把握している ほとんどの世帯は、経済的に安定している	0	0	0	0
Q6S11 Q6S12		11. 12.	はとんとの世帯は、経済的に女定している 隣近所とほとんど交流を持たない世帯がある	0	0	0	0
Q6S13		13.		0	0	0	0
Q6S14		14.		0	0	0	0
Q6S15		15.	地域活動に意欲的な人は、女性が多い	0	0	0	0
Q7	Q7	めなだしょ					
0751			、次の言葉を知っていますか。	1 知っている	2 どちらかといえば知っている (3 どちらかといえば知らない 〇	4 知らない
Q7S1		1.	民生委員	知っている	どちらかといえば知っている 〇	どちらかといえば知らない 〇	知らない
Q7S2		2.	民生委員 社会福祉協議会	知っている	どちらかといえば知っている〇〇	どちらかといえば知らない 〇〇	知らない
Q7S2 Q7S3		2. 3.	民生委員 社会福祉協議会 地域包括支援センター(あんしんケアセンター、高齢者サポートセンターなど)	知っている	どちらかといえば知っている 〇 〇 〇	どちらかといえば知らない 〇〇〇	知らない
Q7S2 Q7S3 Q7S4		 3. 4. 	民生委員 社会福祉協議会 地域包括支援センター(あんしんケアセンター、高齢者サポートセンターなど) 老人クラブ(シニアクラブ、長寿会など)	知っている	どちらかといえば知っている 〇 〇 〇	どちらかといえば知らない 〇〇〇	知らない
Q7S2 Q7S3 Q7S4 Q7S5		 2. 3. 4. 5. 	民生委員 社会福祉協議会 地域包括支援センター(あんしんケアセンター、高齢者サポートセンターなど) 老人クラブ(シニアクラブ、長寿会など) ふれあい・いきいきサロン	知っている	どちらかといえば知っている〇〇〇〇	どちらかといえば知らない 〇〇〇〇	知らない
Q7S2 Q7S3 Q7S4		 3. 4. 	民生委員 社会福祉協議会 地域包括支援センター(あんしんケアセンター、高齢者サポートセンターなど) 老人クラブ(シニアクラブ、長寿会など)	知っている	どちらかといえば知っている〇〇〇〇〇	どちらかといえば知らない 〇〇〇	知らない 〇〇〇〇〇〇
Q7S2 Q7S3 Q7S4 Q7S5 Q7S6 Q7S7		 2. 3. 4. 5. 6. 	民生委員 社会福祉協議会 地域包括支援センター(あんしんケアセンター、高齢者サポートセンターなど) 老人クラブ(シニアクラブ、長寿会など) ふれあい・いきいきサロン 成年後見制度 自殺対策のゲートキーパー	知っている	どちらかといえば知っている 〇 〇 〇 〇 〇 〇	どちらかといえば知らない 〇〇〇〇〇	知らない 000000
Q7S2 Q7S3 Q7S4 Q7S5 Q7S6 Q7S7 Q7S8		 2. 3. 4. 5. 6. 7. 	民生委員 社会福祉協議会 地域包括支援センター(あんしんケアセンター、高齢者サポートセンターなど) 老人クラブ(シニアクラブ、長寿会など) ふれあい・いきいきサロン 成年後見制度	知っている	どちらかといえば知っている〇〇〇〇〇	どちらかといえば知らない 〇〇〇〇〇〇	知らない 〇〇〇〇〇〇
Q7S2 Q7S3 Q7S4 Q7S5 Q7S6 Q7S7		2. 3. 4. 5. 6. 7.	民生委員 社会福祉協議会 地域包括支援センター(あんしんケアセンター、高齢者サポートセンターなど) 老人クラブ(シニアクラブ、長寿会など) ふれあい・いきいきサロン 成年後見制度 自殺対策のゲートキーパー 福祉事務所 地域おこし協力隊	知っている	どちらかといえば知っている 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇	どちらかといえば知らない 〇〇〇〇〇〇〇	知らない 0000000
Q7S2 Q7S3 Q7S4 Q7S5 Q7S6 Q7S7 Q7S8 Q7S9		2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.	民生委員 社会福祉協議会 地域包括支援センター(あんしんケアセンター、高齢者サポートセンターなど) 老人クラブ(シニアクラブ、長寿会など) ふれあい・いきいきサロン 成年後見制度 自殺対策のゲートキーパー 福祉事務所 地域おこし協力隊 福祉用具専門相談員	知っている	どちらかといえば知っている〇〇〇〇〇〇〇〇	どちらかといえば知らない 〇〇〇〇〇〇〇〇	知らない 00000000
Q7S2 Q7S3 Q7S4 Q7S5 Q7S6 Q7S7 Q7S8 Q7S9 Q7S10		2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.	民生委員 社会福祉協議会 地域包括支援センター(あんしんケアセンター、高齢者サポートセンターなど) 老人クラブ(シニアクラブ、長寿会など) ふれあい・いきいきサロン 成年後見制度 自殺対策のゲートキーパー 福祉事務所 地域おこし協力隊 福祉用具専門相談員 児童相談所	知っている	どちらかといえば知っている〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇	どちらかといえば知らない 〇〇〇〇〇〇〇〇〇	知らない 000000000
Q7S2 Q7S3 Q7S4 Q7S5 Q7S6 Q7S7 Q7S8 Q7S9 Q7S10 Q7S11		2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.	民生委員 社会福祉協議会 地域包括支援センター(あんしんケアセンター、高齢者サポートセンターなど) 老人クラブ(シニアクラブ、長寿会など) ふれあい・いきいきサロン 成年後見制度 自殺対策のゲートキーパー 福祉事務所 地域おこし協力隊 福祉用具専門相談員 児童相談所 スクールソーシャルワーカー	知っている 000000000000000000000000000000000000	どちらかといえば知っている〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇	どちらかといえば知らない 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇	知らない 0000000000
Q7S2 Q7S3 Q7S4 Q7S5 Q7S6 Q7S7 Q7S8 Q7S9 Q7S10 Q7S11 Q7S12		2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11.	民生委員 社会福祉協議会 地域包括支援センター(あんしんケアセンター、高齢者サポートセンターなど) 老人クラブ(シニアクラブ、長寿会など) ふれあい・いきいきサロン 成年後見制度 自殺対策のゲートキーパー 福祉事務所 地域おこし協力隊 福祉用具専門相談員 児童相談所 スクールソーシャルワーカー 社会福祉士	知っている 000000000000000000000000000000000000	どちらかといえば知っている〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇	どちらかといえば知らない 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇	知らない 00000000000

			1 あてはまる	2 どちらかというとあてはまる	3 どちらともいえない	4 どちらかというとあてはまらない	5 あてはまらない	6 わからない
Q8S1	1.	自衛隊は信頼できる	0	0	0	0	0	0
Q8S2	2.	マスコミ・報道機関は信頼できる	0	0	0	0	0	0
Q8S3	3.	医療機関は信頼できる	0	0	0	0	0	0
Q8S4	4.	銀行は信頼できる	0	0	0	0	0	0
Q8S5	5.	学校は信頼できる	0	0	0	0	0	0
Q8S6	6.	警察は信頼できる	0	0	0	0	0	0
Q8S7	7.	市町村役場は信頼できる	0	0	0	0	0	0
Q8S8	8.	市町村議会議員は信頼できる	0	0	0	0	0	0
Q8S9	9.	老人クラブは信頼できる	0	0	0	0	0	0
Q8S10	10.	町内会・自治会は信頼できる	0	0	0	0	0	0
Q8S11	11.	社会福祉協議会は信頼できる	0	0	0	0	0	0
Q8S12	12.	民生委員は信頼できる	0	0	0	0	0	0
Q8S13	13.	弁護士は信頼できる	0	0	0	0	0	0

Q9 「老人クラブ」(シニアクラブ、長寿会など)についてのあなたのイメージや考えに近いものを選んでください。

			1 あてはまる	2 どちらかといえばあてはまる	3 どちらかといえばあてはまらない	4 あてはまらない	5 わからない/いない	
Q9S1	1.	茶話会など親睦の時間を過ごしている	0	0	0	0	0	
Q9S2	2.	民謡やカラオケなどの芸術・芸能活動を楽しんでいる	0	0	0	0	0	
Q9S3	3.	スポーツや舞踊など体を動かしている	0	0	0	0	0	
Q9S4	4.	グループで旅行を楽しんでいる	0	0	0	0	0	
Q9S5	5.	高齢者宅の訪問など地域の高齢者のために活動している	0	0	0	0	0	
Q9S6	6.	登下校時の見守りなど地域の子どものために活動している	0	0	0	0	0	
Q9S7	7.	清掃活動など地域の住みやすさに貢献している	0	0	0	0	0	
Q9S8	8.	地域の防犯活動に貢献している	0	0	0	0	0	
Q9S9	9.	地域の防災活動に貢献している	0	0	0	0	0	
Q9S10	10.	地域の高齢者にとってなくてはならない	0	0	0	0	0	
Q9S11	11.	地域全体にとってなくてはならない	0	0	0	0	0	
Q9S12	12.	加入者は、元気な人が多い	0	0	0	0	0	
Q9S13	13.	加入者は、簡単な介助などを必要とする人が多い	0	0	0	0	0	
Q9S14	14.	(義)父母に「老人クラブ」に加入してほしい(すでに加入している場合は「あてはまる」を選んでください)	0	0	0	0	0	
Q9S15	15.	配偶者に「老人クラブ」に加入してほしい(すでに加入している場合は「あてはまる」を選んでください)	0	0	0	0	0	

Q10 Q10 あなた自身についてお聞きします。以下の各項目であてはまるものを選んで下さい。

			1	2
			はい	い い え
Q10S1	1.	年金を受け取っている	0	0
Q10S2	2.	フルタイムで仕事をしている	0	0
Q10S3	3.	一人暮らしである	0	0
Q10S4	4.	犬を飼っている	0	0
Q10S5	5.	看護・介護の必要な同居家族がいる	0	0
Q10S6	6.	看護・介護の必要な近居家族がいる	0	0
Q10S7	7.	中・高生の子どもと同居している	0	0
Q10S8	8.	小学生以下の子どもと同居している	0	0
Q10S9	9.	現在のお住まいは、持ち家である	0	0
Q10S10	10.	現在のお住まいは、戸建てである	0	0
Q10S11	11.	現在の地域に20年以上住んでいる	0	0
Q10S12	12.	大卒以上である(在学中を含む)	0	0
Q10S13	13.	普段、自動車を運転している	0	0
Q10S14	14.	同居家族が、現在、老人クラブに加入している	0	0
Q10S15	15.	私は、現在、老人クラブに加入している	0	0

令和元年度 社会調査実習報告書 第8号

発 行:2020年3月31日

発行者: 淑徳大学コミュニティ政策学部

 $\mp 260-8701$

千葉市中央区大巌寺町 200

Tel 043 - 265 - 7331

印 刷:株式会社 正文社